

## Convergencia, Movimiento Lacaniano por el Psicoanálisis Freudiano.

CEG. París 2019. La Crisis en la Cultura.

### “El Psicoanálisis y su función ante la Crisis en la Cultura”

Este escrito es producto de un trabajo de Escuela, del intercambio, de las preguntas que han ido surgiendo, del debate y el cuestionamiento respecto del tema que nos convoca: “La crisis en la cultura”. De esta propuesta, hemos hecho oportunidad de reflexión respecto de nuestra responsabilidad en el asunto.

No pudimos evitar, en el recorrido, formularnos la pregunta de si ambos términos malestar y crisis tenían alguna relación; si el malestar del que hablaba Freud en su escrito de 1930 se asemejaba en algo a la crisis a la que nos referimos hoy.

Freud nos decía que estar inmersos en la cultura no era sin malestar, por la renuncia pulsional que ello acarrea. Por lo cual el malestar es inherente a la existencia humana. Lacan nos plantea en el seminario de “La Ética del Psicoanálisis” que Freud toma con toda seriedad esta cuestión al desarrollar cómo “las potencias de la vida desembocan en las de muerte”<sup>1</sup> y este goce maligno y absoluto es el que pone al sujeto en conflicto con la civilización, con su orden simbólico. “Tenemos que vérnosla con Das Ding” nos dirá Lacan en este seminario, con esta realidad muda, inquietante, que el inconsciente no logra traducir ni simbolizar.

El malestar también se refiere a una sensación vivenciada por el que sufre, hay padecimiento que se registra y eso da lugar a la queja, a la demanda, a la palabra, a la producción de algún placebo que calme.

---

<sup>1</sup> Jacques Lacan. “La Ética del Psicoanálisis”. Ed. Paidós. Página 131

La definición de crisis, en cambio, conlleva un peligro, el de “interrumpir el desarrollo de un asunto o proceso”. Crisis, desde lo etimológico es algo que se rompe.

¿Qué se hace con la crisis?

Nuestra praxis como analistas nos enfrenta todo el tiempo con sujetos en crisis. ¿Cómo lo abordamos?; ¿Se podrá establecer alguna relación entre la crisis subjetiva y la crisis en la cultura?

Quizá necesitemos hacer un análisis de los tiempos que corren y de qué cultura estamos hablando. ¿Cómo se presenta lo real de nuestra época? ¿Cómo se presenta en el lazo social?

Tiempos de la inmediatez, tiempos donde lo “vertiginoso” del avance tecnológico y científico otorga una creencia ilusoria de que “Todo” es posible, dejando al sujeto fuera de juego; preso de la demanda que lo retiene, por supuesto, como objeto. Quedando así interceptada la subjetividad por las “demandas expansivas de la civilización” y la “máquina digital” que lo asiste.

El sujeto entonces peligra de quedar “atrofiado”, desplazado, - de ahí nuestra preocupación- en pos de un avance del individualismo que reniega de la castración.

Esta lógica del Todo, de la individualización, la biologización del sufrimiento y la medicalización del padecimiento subjetivo atentan contra la dimensión subjetiva.

¿Qué proponemos desde nuestro discurso frente a este real que atenta de un modo tan virulento? ¿Se trata de una cristalización del discurso

capitalista que rompe el lazo social? ¿Se tratará de producir un viraje desde la crisis, que enajena al sujeto, a la vivencia del malestar? ¿Cómo implicar al sujeto en la crisis para que vire al malestar? ¿No implica redoblar la apuesta al discurso? ¿A la palabra y lo singular del sujeto como alternativa al “individualismo”? El psicoanálisis al apostar al sujeto ¿no es una respuesta si sostenemos la política del síntoma?

Quizá, y siguiendo la definición etimológica de crisis como “separación”, “distinción”, “elección”, “discernimiento”, “resolución”; entonces el psicoanálisis pueda orientar a una salida que reconstruya el lazo social. Pero también, si implica separación, quizá se trate de separar lo que lo imaginario pegotea tal como Lacan nos advertía con respecto a valernos de ciertos dispositivos.

Crisis podría pensarse no sólo como algo grave, sino también como una oportunidad para leer lo que no anda, tal vez lo importante será qué posición tomamos frente a eso. Sabemos que mucho depende de cómo se reaccione frente a estos acontecimientos: si se los niega, se los rechaza, o, en cambio, se los lee en el sentido de abrir alguna brecha en la subjetividad.

La dirección que propone la política del psicoanálisis es la de sostener, legitimar, apostar a la “división subjetiva”, la condición deseante como motor de la vida como oportunidad de salida de un discurso totalizante.

Si crisis implica ruptura, entonces el psicoanálisis viene a reempalmar.

Si los avances de la ciencia y la tecnología atentan contra la dimensión subjetiva, en su lógica de incompletud; entonces el psicoanálisis tiene la responsabilidad de devolverle su dignidad al sujeto dividido. Los

psicoanalistas, en tanto operadores de la falta, tenemos la responsabilidad de reintroducir la lógica del no todo, de la castración, poner en acto el deseo y apostar a la transmisión.

La crisis en la cultura entonces, puede ser pensada como el estancamiento en un discurso que se cristaliza, que se impone. Crisis que establece la fragilidad del lazo social que deja al sujeto aislado, inmerso en un goce autoerótico; o en el avance de la tecnología que “asiste”, al sujeto y lo automatiza; una oferta que supera ampliamente a la demanda desorientando al sujeto respecto del deseo, cuando no lo expulsa del campo del deseo.

Nos encontramos entonces con la dificultad de la instalación del discurso analítico allí donde hay ruptura del lazo social por un sujeto que se consume en el consumo, nuestro planteo será: ¿Cómo no retroceder ante la crisis en la cultura?

Venimos trabajando desde la Convergencia en este sentido, la articulación entre lo extranjero, nuestra comunidad analítica y la Polis, la transferencia de trabajo entre las instituciones y el lazo social. Pensar ahora la crisis en la cultura es un paso más en este recorrido.

Escuela Freud – Lacan de La Plata

Bibliografía

- Sigmund Freud, “El Malestar en la Cultura”. Ed. Amorrortu 1930.
- Jacques Lacan, Seminario 20 “Aún”, Ed. Paidós
- Jacques Lacan, Seminario 7 “La Ética del Psicoanálisis”, Ed. Paidós 1959-1960
- Simona Forti, “Los nuevos Demonios. Repensar hoy el mal y el poder.” 2014