

Presentación de Informes

Cartel para la Nominación de AME en la EFLA

Sábado 30 de agosto de 2025

Integrantes del Cartel: Cristina Borda, Sergio Demitroff, Rodrigo Echalecu, Silvana Tagliaferro.

Más uno: Claudia Biondini (Seminario Freudiano de Bahía Blanca- Escuela de Psicoanálisis)

- Informe de Cristina Borda:

Presentación de Informe del Cartel para la nominación de AME en la EFLA.

Durante más de dos años el *Grupo de Trabajo* constituido por todos los miembros de la escuela que quisieron inscribirse, debatimos sobre las cuestiones necesarias, para poder abordar el tema del A.M.E en la EFLA. Esa convocatoria fue iniciativa de la Comisión Directiva vigente en el año 2020.

Retomar un tema de vital importancia para poder contar con las letras que hacen posible inscribir los grados en la escuela. Algunos pasos fueron necesarios. Trabajar lo que anteriormente fue un tropiezo, que instalara un detenimiento en relación al tema, y una dificultad para abordarlo como algo a trabajar. Las formas en que aparecía, enmascarado por momentos en la jerarquía y en las investiduras narcisistas, no propiciaba el trabajo que permitiera arribar al modo de escribir las diferencias.

Tal vez, en un intento de introducirlas, los miembros fundadores se nombraron así, para presentarse ante otros dentro y fuera de la escuela. ¿Acaso ese nombre encontrado podía ser común a todos los que fundaron? ¿Podía hacer de sus nombres, un nombre común? La diferencia que intentaba escribir respecto de otros, también podía ser aglutinante y correr el riesgo que ese detenimiento trajera la comodidad que se puede encontrar en el grupo.

Para salir de ese atolladero, la convocatoria al conjunto de la escuela, plural y abierta a quien se viera causado, fue el primer movimiento. Muchas preguntas se fueron desplegando, qué se nomina con la letras A.M.E, qué es una nominación, cuáles los efectos en la escuela, diferencia y relación con el nombre propio, si se nomina lo mismo en todas las escuelas, qué es el reconocimiento, reconocimiento de qué, quién lo da. Si es necesario contar con las letras o si las letras cuentan, y otras tantas preguntas que ya no recuerdo. Un trabajo sostenido por más de 20 miembros con un frecuencia mensual. Los nombres quedaron escritos en el documento "Antecedentes y Reglas mínimas". El producto, haber arribado a un dispositivo que nos permitiera poner en función los grados en la EFLA.

Voy a citar un párrafo del documento, "El trabajo realizado permite arribar a un tiempo de concluir, en el que es posible apostar a poner en funcionamiento

en la EFLA otra instancia, más allá del grupo, y que implica la constitución de un Cartel para la Nominación de AME”.

Tanto las reglas mínimas, como los nombres de quienes nos propusimos para integrar el cartel, fueron aceptados por consenso por la totalidad del grupo y puesto a consideración del conjunto de la escuela, en la Asamblea del 8 de julio de 2023. Desde entonces y con una frecuencia mensual, siendo la primera reunión el 4 de agosto, hemos sostenido el trabajo para producir las nominaciones que fueran posibles, durante estos dos años.

Con un buen enlace, pudimos llevar adelante la tarea, no sin contratiempos. El día de la primera reunión, recibimos la propuesta de alguien que solicitaba que tuviéramos en consideración la posibilidad de su incorporación para el trabajo, por haberse dado cuenta fuera del tiempo para pronunciarse, que le interesaba formar parte.

Lo había olvidado, hasta estos días en los que tenía que escribir; tal vez por lo conmovida que me siento al tener que escribir este informe, me hizo recordar esa conmoción. Todo iba sobre ruedas hasta que alguien del cartel, llega un poco descolocado por haber entrado en contramano a unas pocas cuerdas del lugar del encuentro. Contramano y contratiempo, algo estaba fuera de tiempo y de lugar, había reglas mínimas, pero no garantías. En todo caso la garantía advendría si el trabajo podía realizarse. Éramos 4 que contábamos con el voto de la asamblea, pero ¿la autorización? Sin buscarla como pregunta, nos interpeló desde el inicio. A decir por el tiempo y el lugar en el que me encuentro escribiendo esto, podría arriesgar que aunque no nos tembló el pulso fue con conmoción. Terminamos de aceptar ahí en acto el lugar que sostendríamos por dos años; del obstáculo salimos por la abstinencia de los goces y con la confianza en el trabajo que más adelante pude nombrar **lazo**. Eso que nos enlazó con el recorrido se despegó de nuestros nombres, y fue muy necesario para un tiempo particular del trabajo donde uno tuvo que restarse.

Autorizarse habilita, no su inverso. La escuela como dispositivo, se fundan en un decir **no**. Al saber cómo un todo, a la profesionalización y los títulos habilitantes, al poder como ideal en el lugar de la conducción, pero no es teoría, es una lógica que se articula en el decir mismo y se constata en sus efectos.

Ya había quedado establecido trabajar sobre los miembros fundadores, no obstante, teníamos que decidir cómo hacerlo. Resolvimos que trabajaríamos sobre las **producciones escritas**, dejando de lado en esta oportunidad la producción oral, ya que al no contar con la materialidad del texto, podría traer inconvenientes a la hora de hacer lectura sobre esa producción, abstenernos lo más posible de introducir nuestra subjetividad en el modo de leer.

¿Dónde encontrar el material?, la revista Moebiana fue un lugar privilegiado por contar allí con textos de diferentes momentos de la escuela; también los libros publicados por la EFLA y otros en donde encontramos publicaciones de los miembros sobre los que teníamos que trabajar. Si bien no tuvimos dificultad para el acceso a los textos, nos encontramos con que el tema del archivo no está sistematizado, ni circunscripto a un lugar, por lo cual encontrar las producciones que no fueron publicadas fue muy particular, quedando en los integrantes del cartel ubicar algún registro privado donde estuviera el texto.

Decidir **¿a quién leer?**; aunque el grupo de los candidatos fuera acotado, había que encontrar el modo de ir uno por uno. Y en ese punto consensuamos que fuera por sorteo, no jerarquizando los modos en que cada uno ha hecho su trayecto en la escuela y respetando la marca que portan y que las reglas mínimas recortara al agruparlas en “los fundadores”. Abstenernos de subjetivar con nuestra incidencia esas marcas, apostamos a leer en sus textos cómo cada uno se apropió y pudo hacer con eso. Escribimos los nombres, tomamos la lista y la cortamos, jugamos a sacar el papelito. Sólo cuando concluimos la lectura de esa primera tanda de la cual surgieron nominaciones, no nominaciones y la necesidad de esperar para el trabajo de uno de los nombres; realizamos otro sorteo procediendo del mismo modo. La razón de ese tiempo de espera, fue no privarnos de trabajar los cuatro, apostar a la transferencia de trabajo por sobre otras variables. Cuando el cartel estuvo en condiciones, procedimos a levantar ese tiempo de espera.

¿Qué leer, cómo, qué buscábamos? nos llevó un gran tiempo de trabajo. Mientras nos enredábamos en las letras de las producciones de los miembros, en nuestros intercambios se tejía la confianza, se sostenía la abstinencia en cuanto a la aparición de temas personales, un ejercicio que al

principio nos cuidaba y nos cuidábamos de no desviarnos, las reglas mínimas estaban frescas en cada reunión; y fueron un marco para que nuestro trabajo no se desviara a modalidades evaluativas, ni valorativas; pero no obstante era necesario recortar qué leer. De lo trabajado en el Grupo que antecedió al cartel, apoyado principalmente en las lecturas de *“La proposición del 9 de octubre de 1967”* y *“Situación del Psicoanálisis”*, podíamos extraer que se trata de reconocer una relación al inconsciente, un deseo latiendo en su formación como analista, una responsabilidad en el intento por la formalización de la práctica y su compromiso por la transmisión del discurso, cómo decir de la relación entre intensión y extensión, acerca del estilo, del modo como cada uno hace y dice de acuerdo a la falta que lo causa, la insistencia en hacer que el discurso persista como un discurso en la cultura aceptando poner en circulación sus producciones, la incidencia de ese decir en otros, el ofrecimiento al trabajo y el cuidado del lazo, la disposición.

Nuevamente, al encontrar las coordenadas aparentaba que todo iba sobre ruedas, sin embargo, las lecturas se acumulaban y quedaban retenidas. Objetivábamos lo leído; y por otro lado aparecían formaciones del inconsciente, algunos lapsus e incluso un sueño que tenía clara relación con el nombre que nos encontrábamos trabajando, aparecía un rasgo identificatorio y algunas letras en común entre el nombre y el objeto que aparecía en el sueño. Sin embargo, nada de lo que hacíamos era suficiente, hasta que nos encontramos por segunda vez con la Más Uno. Fue un encuentro aliviador, creo que hizo sólo una pregunta, no la recuerdo como tampoco recuerdo de qué boca salió, pero quedó un decir “basta”. Lo que sí recuerdo fue una afirmación que hizo, “Ustedes no son responsables de los efectos que esas nominaciones tengan sobre el nominado, ni sobre la escuela. De lo que son responsables es del acto de nominar para el cual han aceptado realizar este trabajo para la escuela”. Las suficiencias eran una pesadilla no dicha, por lo pesado del pasado, y lo Umheimlich bajo la forma del cuidado, ese cuidado que habíamos construido para trabajar; también podía ser un obstáculo si esperábamos que nuestro acto fuera limpio y puro, e incluso calculado sus efectos. Nuevamente lugar y tiempo del modo como se presentan los goces, que no hay modo de que no estén, pero hay dispositivos para ponerlos a trabajar para que no obstruyan el trabajo.

Basta, suficiente, ¡hasta acá! En ese trabajo realizado con honestidad y respeto habíamos leído lo suficiente en y de cada uno. Salir de la detención en la que nos encontrábamos, retenidos, afectados, para volver al trabajo. Abstención nuevamente, diferencia entre abstención y cuidado. Ese encuentro fue un hallazgo, estábamos con nuestros cuerpos ahí, pero no con nuestros goces ya que gracias al dispositivo, estaban suspendidos, privados de gozar ahí. Cuando la Más Uno se retiró, cada uno de nosotros comentó alguna sensación en el cuerpo que nos había tomado, cuando nos recuperamos, creo que nos abrazamos o brindamos con vasos de papel, no sé no me acuerdo, con alegría dijimos “está hecho”, o algo así.

El *objeto a* es la imparidad más radical que me permite estar cerca del otro para reconocerlo, pero no perderme en él y hacer masa, y por sobre todo para no desconocerlo, una de las formas de la segregación y el callar al otro.

Pudimos producir 5 nominaciones de AME en este primer tiempo de trabajo, y las fuimos anunciando una por vez, a medida que caían; incluso en una oportunidad cuando dijimos haber concluido con una de ellas, cayó una copa sobre la mesa donde trabajábamos. Juntamos nuestras pertenencias y nos fuimos después de cruzar miradas; no había más para decir.

A la Más Uno siempre le estaré agradecida por ocupar esa función, para que el saber portado como no sabido advenga de un lugar tercero para que pueda cifrarse como saber; arrojando un producto, es el *objeto a* el que escribe la no complementariedad, pero dice de la existencia y del lugar de la enunciación que se constata por la confluencia de lugar y tiempo.

Una escuela de psicoanálisis puede y debe ofrecer las condiciones para que pueda haber formación de analista, para todos aquellos que entran a la institución, y sostener en función los dispositivos para apostar a la transmisión. Decir de la intensidad en la extensión se lee en el modo de tejer el lazo.

En la Proposición, Lacan se refiere a los que seguían su enseñanza, que fueron los mismos que decidieron por votación su expulsión; si el peso está en la enseñanza, el maestro bien puede ser cambiado y negociado. Entonces la enseñanza en sí misma no garantiza que haya escuela ni que entre uno y otro se pueda reconocer que hay par, que cada uno cuenta como uno. Para que sea

posible esta experiencia que es a la que nos dirigimos en la escuela como conjunto, es preciso que haya confianza en el inconsciente, que la abstinencia de los goces favorezca que no reviente el lazo, que se pueda armar transferencia de trabajo para apostar a que el discurso en el que estamos persista como un discurso más en la cultura, uno más y no uno mejor. Para ello, hay que poner el cuerpo y así se sostendrá el cuerpo discursivo, no hay modo de contarlo, si no pasó por el cuerpo.

Acercándonos al final, una vez más lo que conmueve, pero esta vez no es conmoción. Un poco afectada, debo reconocerlo, por la finalización de este cartel y el deseo de que vengan otros. Los AME nominados, según las “Reglas mínimas” relevarán del trabajo, si así lo aceptan, a los que nos vamos. Nuevamente el cuidado, la preocupación por hacer transmisión, el cómo se organizaría el nuevo cartel, nos hizo trabajar. Hasta que pudimos arribar, no es con cuidado, es con confianza. Está hecho, lo que hasta acá pudimos hacer.

Es el último fin de semana antes de la presentación de los informes, y estoy escribiendo; “tengo ganas de tomar té” a pesar de ser una bebida que nunca tomo. Tomar-te EFLA, y habitar la trama que hacemos, la lógica del discurso del psicoanálisis aceptando sus consecuencias. “No está hecho hasta que se hace”, pero cuando se hace, podemos afirmar, ya estaba ahí. Sólo en ese momento, el futuro anterior precipita un acto que da existencia; a veces con una cuota de alegría.

A cada uno, de mis compañeros, por haber sido caja de resonancia de tantas emociones, por haber ayudado a que el trabajo pudiera hacerse; a los integrantes del Grupo de Trabajo que sostuvieron con empeño y dedicación el tiempo necesario para arribar al dispositivo, a la escuela en su conjunto por haber confiado dando su voto y tolerado la espera; a mi compañero de vida con quien soportamos ser extranjeros, gracias.

-Informe de Rodrigo Echalecu:

Cartel para las Nominaciones de A. M. E¹.

Informe

Sábado 30 de agosto de 2025

Comenzamos nuestra tarea renovando la interrogación por las nominaciones, habíamos venido haciendo un trabajo en la Efla sostenido desde hacía varios años y era ahora el tiempo de trabajar para nominar. En el transcurso de ese tiempo, se fueron produciendo escritos, documentos, reglas mínimas, que fueron fruto del quehacer de escuela.

Nominar enlaza la clínica en intensidad con la cuestión de la formación de los analistas en la extensión. Hay distintos modos de referirse a las nominaciones, hasta cierto sesgo conceptual puede rastrearse, en un intento de abordarlo, a lo largo de la obra de Lacan. Pero no basta con eso. Se trató aquí, a partir de hilados de palabras que las lecturas propiciaban, de intercambios, de interrogantes sobre el nombre propio y la nominación. Ambos se enlazaban en las discusiones mantenidas.

Se ha tratado desde los inicios de la apuesta sostenida a la nominación, en este caso la nominación de AME, analista miembro de escuela. Faltaba fundar lo que escribimos en el Acta de fundación de nuestra escuela: el cartel correspondiente a tal fin que permitiera realizar la experiencia

¹ EL primer Cartel para las Nominaciones de AME se conformó en el epílogo del Grupo de Trabajo AME, producto de un consenso unánime, convalidado en Asamblea del 8 de julio de 2023 de la Efla. Integrantes: María Cristina Borda, Sergio Demitroff, Rodrigo Echalecu y Silvana Tagliaferro. Plus-un: Claudia Biondini (Seminario Freudiano de Bahía Blanca. Escuela de psicoanálisis)

A su vez, AE (analista de escuela) y AME son las dos nominaciones que Lacan circunscribe en la Proposición del 9 de octubre y que enlaza a la formación de los analistas. Los grados agujereando en el entrecruzamiento la jerarquía, en ese entrecruzamiento entre grados y jerarquías late lo propio de la formación de los analistas, lo que permite escribirla con letras.

Aquí las letras entonces, aquí los escritos. ¿Qué posición ante el escrito?

En la trama de letras del escrito late un real, la tela de las palabras puede disimular los agujeros, parafraseando a Lacan en RSI, pero el tejido no se camufla en la tela, muestra la cuerda cuando se nomina.² No está tapado con saber ni con teoría. Pienso que el escrito se diferencia de un mero texto. En el escrito late la letra que muerde, que atesora un real y que en este caso no podría tratarse de otro real que el de la transmisión en psicoanálisis, lo que supone al deseo. ¿Nos enseña algo? ¿Serían cocardas esas letras? ¿Tenderían a coagular al narcisismo?

La acentuación del narcisismo hace de pantalla en la transmisión, la dificulta, por eso las letras es de esperar que agujereen, que relancen la causa. ¿Que agujereen qué? La formación. Se transmite si se va más allá de la mera cita, se transmite la posición del sujeto que está en juego en el escrito articulada a la transmisión del discurso.

¿Se trataría de criterios en la nominación?

Otro de los ejes discutidos y trabajado fue el de los criterios. Interlocutamos con escritos sobre la nominación de AME de compañeros miembros de otras instituciones, algunos de ellos fueron presentados en la Reunión Lacanoamericana de Psicoanálisis de Mar del Plata. En algunas de esas producciones encontramos que, en estos candidatos, se puede leer un “sostenido compromiso con la transmisión”, “Indicios en los escritos de una posición al saber desde el des ser”, “la participación activa en espacios clínicos”³

² Jacques Lacan, referencia al Seminario RSI. Clase del 21 de enero de 1975.

³ Reunión Lacanoamericana de Psicoanálisis. Mar de Plata septiembre 2024, María Florencia Suárez, escrito: “Jurado de Nominación A.M.E. Una experiencia de Escuela”.

Vuelve entonces la pregunta al corazón del cartel: ¿Se trataría de criterios?

Contamos con palabras, se lee un estilo. La nominación no hace serie.

En la experiencia realizada, sí podemos constatar a partir de las producciones escritas que la nominación de AME supone la posición analizante, la transmisión en juego por las letras de lo escrito no sería posible sin el análisis del escribiente: eso permite delimitar lo necesario. ¿Y lo suficiente?

Ha sido arduamente y con deseo trabajado en la Escuela, en el devenir de los años, la Proposición del 9 de Octubre, allí donde Lac plantea el fundamento, el eje crucial por el que se deviene analista en la escuela. Las letras AE y AME son propias del psicoanálisis en extensión, pero en su empalme con la intensión. En el caso del AME, tema que hoy nos convoca, refieren a la formación suficiente, permiten hacer pasar la causa en la transmisión. El saber teórico es mordido por lo real y eso hace a la nominación.

Con expectativa y una gran responsabilidad entonces, causados por el deseo y el trabajo, en un clima de respeto y abstinencia comenzamos a reunirnos. Agradezco a mis compañeros Cristina Borda, Sergio Demitroff y Silvana Tagliaferro por haber permitido que en el enlace se genere lo basal para que trascienda esta experiencia compartida, de por sí, disfrutada, además de productiva.

Del documento firmado que fue producto del trabajo anterior⁴ y que enmarcó nuestros encuentros se le hizo lugar a lo escrito allí sobre quienes serían los candidatos a nominar: comenzamos entonces, como dice ese documento, por los analistas fundadores de la Efla. Siendo tema de este cartel: ¿Cómo elegir a los candidatos de ese conjunto? Decidimos ya desde el primer encuentro realizar un sorteo y nombrar un Plus-un. Se trabajó siguiendo el sorteo pero en un caso se vio alterado por decisión conjunta, motivado por la abstinencia de uno de los integrantes del cartel de participar en el trabajo con las producciones de uno de los candidatos.

⁴ Antecedentes y Reglas Mínimas. Documento arrojado en el trabajo por el Grupo de Trabajo AME, anterior a la constitución del Cartel para las Nominaciones de AME.

Otro tema importante que no quiero dejar de considerar y que se planteó desde el inicio fue la pregunta por cómo rastrear, conseguir las producciones escritas de los compañeros. Repararnos así en la importancia de la Biblioteca en su función de archivo, en los escritos de la Página Web de la Efla, en las Revistas Moebianas apiladas en los consultorios de cada uno, en los links propios de las publicaciones virtuales, tan difíciles de rastrear a veces, resulta fundamental que ese caudal de textos sea de fácil acceso, para no trabar el trabajo.

-Así trabajamos. De la experiencia:

Conseguimos los escritos de los compañeros candidatos a la nominación. Leíamos los escritos y conversábamos sobre lo que nos habían producido, se empezaba a hablar y se iban articulando decires de los diferentes textos que dibujaban o no la letra que permite reconocer el deseo, en algún caso aparecieron formaciones del inconsciente. Por ejemplo, un sueño de uno de los integrantes del grupo. Se le hizo lugar a eso y sorprendió la resonancia del sueño que dio lugar a distintos decires, con el escrito...el sueño era parte del escrito, venía a escribir algo, a arrojar la nominación. Se fue produciendo así una línea de trabajo que permitió articular el escrito con las formaciones del inconsciente. Diría, algo así como hacerse pasador del escrito, del real que porta, por ejemplo, a través de un sueño o de un lapsus de uno de los integrantes del cartel, que no es de la persona que soñó o pronunció ese lapsus, sino que hizo función pasadora, no de final de análisis, pero sí de formación agujereada lo suficientemente.

¿Enseña ese escrito algo del saber hacer con lo real, con las formaciones del inconsciente? ¿Hay efecto sujeto? ¿Corre el sujeto como un hurón? ¿Se deja leer lo real? ¿Qué muestra? ¿Hay lapsus de escritura? ¿Qué posición se toma frente al relato del sueño? ¿Para qué se hace referencia a la clínica? ¿Qué intenta hacer pasar con eso? Preguntas producidas por el trabajo de enlace. ¿Lo transmite el escrito?

Van apareciendo así frases, palabras, un estilo, un rasgo, que raja y tacha al Otro, que escribe lo real de la formación suficiente. Surge en el trabajo: lo

necesario es el análisis, lo suficiente es que cesa de escribirse porque hizo pasar, ¡Basta! Hasta acá, resonó en la voz del plus-un. ¡Hay nominación!

-Decires de la lectura:

En un caso se reconoce el deseo que puede leerse en la iniciativa del trabajo en la escuela. Se lee entonces, en la serie de los escritos de un candidato: “iniciativa, Incidencia, insistencia”.

No le vamos a poner los nombres propios a estos decires, no se trataría de eso en la nominación. Esa es otra discusión que tuvimos y que enriqueció el trabajo: ¿Son de la escuela las nominaciones? ¿Son de quien las porta? ¿Cómo se articula la nominación con el nombre propio? Aparece un decir de Lacan en la reunión con el más uno: “no espero nada de las personas, lo espero del funcionamiento”.

Se lee entonces “un estilo que hace corte, se lee iniciativa, negación, insistencia, incidencia”. Estilo que raja el campo del Otro, lo traza, ¿hacerse un nombre a partir del escrito? Todas preguntas apuntadas en esta experiencia. Es de esperar que las letras relancen, que pueda hacerse algo con ellas, no enredarse en el narcisismo.

Reconocer entonces el deseo en la iniciativa implica en la transmisión un estilo. Reconocer en la insistencia, en la búsqueda, como lo muestra el sueño de un integrante del cartel: “no es, no es, no es”, lo que encontramos en el estilo de la escritura, había que negarlo para después afirmarlo y así hacerlo pasar. Lo que no se da a ver fácilmente, lo escurridizo a mostrarse en forma directa, resto, restó, (en el relato del sueño), lo que resta. Un participante ofreció el sueño y el conjunto del cartel ofreció sus decires, enlazando con lo real del escrito.

En otro candidato, el nombre propio y un espacio en blanco se lee en otras de las notas apuntadas. No es aún el momento de la nominación se dijo, quedó escrito solo el nombre propio en el registro.

En la Efla apostamos a la nominación en el Acta de Fundación⁵. Y así lo hemos sostenido en acto en el funcionamiento, apostamos a hacer trabajo de este asunto y que de eso caiga o no la nominación.

AE y AME son letras que se le agregan a un nombre que ya no es el mismo, nominan el agujero causal del deseo portador en cada quien.

Continuamos trabajando con los escritos y el deseo se reconoce en la apelación a la terceridad y al riesgo, al vaciamiento operado en el discurso que allí se articula, a la cuestión del porvenir del psicoanálisis y su enlace con las nominaciones. Se reconoce el deseo en “la convicción, la relación al inconsciente y la inquietud desde el inicio por el final”.

Resulta así que se lee en el pliegue de los textos de otro candidato: “tolerar la diferencia con el ideal, la práctica del inconsciente, la caída del SsS en la pregunta por el final del análisis”.

Se lee en otra serie: “honestidad, disposición, propuesta de una lógica, la proposición del 9 de Octubre, la espera, el deseo del analista”.

Se lee: “la transferencia y el deseo del analista, el acto analítico, discurso, disposición, de lo simple a lo complejo, sencillo, ofrecerse al trabajo”.

En otras producciones conjuntas de otro candidato se reconoce el deseo en “el trabajo en la extensión, en la clínica, en la expresión performática, en la afectación, en la relación a la castración, el vacío en el centro, en lo político”.

La nominación no hace conjunto entonces, inicia una serie, no ata con ningún atributo o colección.

En la reunión con la más uno, charlando de lo que dice el Acta de fundación de la Efla sobre el “Profundo debate en torno al AME que nos debemos”, pudimos pensar que dio lugar a algo sin terminar de fundar las diferencias, por el narcisismo. “Hace falta desafectar, nominar”.

AME, caso x caso. Reconocimiento del deseo en su relación al quehacer en la escuela, a la transmisión y al inconsciente.

⁵ Acta de Fundación de la Efla. Allí se hace referencia a las nominaciones de AE y AME y su enlace a la formación de los analistas.

Si lo necesario estaría en relación al propio inconsciente, lo suficiente sería distinto de las suficiencias, deja decir algo de lo real, despabila. Si algo pasó, entonces: ¡suficiente!

Rodrigo Echalecu

30 de agosto de 2025

- Informe de Sergio Demitroff:

Cartel para la Nominación de AME (2023-2025)

“Los reconocimientos que la escuela dará a los analistas es un tema que tenemos en cuenta y que nos exige un profundo debate que considere la nominación de AME”

Acta de fundación de la Escuela Freud- Lacan de La Plata, año 2004

OTRO TIEMPO

Nos llevó años llegar a este momento, años de trabajo, con obstáculos, impasses, y vueltas al trabajo. Así arribamos hoy con la presentación de estos informes al momento de concluir de este primer Cartel para la Nominación de AME, de la Escuela Freud Lacan de La Plata.

Momento inaugural y a su vez fundante, en tanto la nominación de analista miembro de escuela, AME, como el analista de escuela AE, los grados, diferencian y hacen de la institución escuela.

Lacan ubica al AME en el lugar del síntoma, entiendo que en nuestra escuela porque se hizo síntoma puesto a hablar y puesto a trabajar, en último término en el grupo de trabajo de AME, pudimos avanzar con el síntoma, arribando a las reglas mínimas y a la conformación de este cartel que fuera aprobado en asamblea extraordinaria, que luego de trabajar dos años, produjo cinco nominaciones.

UN DISPOSITIVO, EL CARTEL

Creo importante mencionar que la elección del dispositivo de cartel dejó atrás lo que en su momento intentó ser jurado. Entiendo que fue una decisión que propició el trabajo y disipó, por el particular enlace entre cartel y escuela, algunas cuestiones imaginarias que habían dejado sus huellas en la nuestra. El cartel con su lógica de funcionamiento y su estructura, X+1, como la escribe Lacan, respondiendo a la estructura del nudo, como dispositivo de escuela para el trabajo, fue una apuesta en esta nueva experiencia, que permitió en principio arrojar como producto esas nominaciones en principio, más allá de lo que pueda acontecer aún, sobre quien recae y en la escuela, como efecto.

DEL INICIO DEL TRABAJO

Nos reunimos por primera vez. Encuentro esperado, lleno de anhelos, temores, ansiedades, emociones, por tratar de adjetivar algo de todo lo que pasaba por el cuerpo como en toda primera vez, porque no es sin poner el cuerpo como acostumbramos a decir, y acompañando todo ese sentir por innumerables interrogantes.

Las expectativas eran muchas, pero hoy con la distancia lógica del tiempo, puedo decir, que ese encuentro superó a las esperadas sobre manera. Lejos de lo que había imaginado previamente, al menos yo, por fuera de todo lo calculado, lo inesperado se hizo presente, una contingencia, como se dijo en ese momento algo “se metió a contramano”. Sin entrar en detalles sobre ese acontecimiento, a partir de él y por lo dicho en ese momento, hubo efectos, que, según mi lectura, dio lugar al inicio del trabajo de cartel, orientó y ordenó todo el trabajo posterior. El decir de cada uno, con la consecuente toma de posición, marcó la tarea de ahí en adelante.

Así, por el simple deseo de haberlo manifestado cada uno de nosotros, de ocupar un lugar, que la escuela ofrece en el Cartel para la nominación de AME, y consensuado por el conjunto de los miembros de la EFLA, en función de producir nominaciones, no fue sin, en nuestro caso como acto inaugural, estar

enmarcados por el documento llamado “Antecedentes y Reglas mínimas”, marco simbólico que reguló y orientó, como ya dije, nuestro hacer, con la implicancia de una consecuente posición de nuestra parte, y cualquier asociación que pueda encontrarse con la posición del analista corre por cuenta de ustedes, la renuncia, la abstinencia, es decir, una posición ética frente al trabajo encomendado.

Entonces quiero recortar algunos significantes, reglas mínimas, renuncia, abstinencia, como aquello que nos permitió ocupar el lugar, operar, sostener la función, para efectuar el acto de nominar. Como acabo de decir, una ética.

SOBRE EL AME EN LA EFLA

Siguiendo a Lacan, AME, “constituido simplemente por el hecho que la escuela lo reconoce como psicoanalista...la escuela puede dar testimonio de que en esa iniciativa el psicoanalista aporta una garantía de formación suficiente”. (versión oral). AME, garantía de formación suficiente dirá en La Proposición del 9 de octubre en 1967 tres años después de fundar, con su acta acto, la EFP.

De allí partimos cuando fundamos la nuestra, sin desconocer las diferencias, las particularidades, los rasgos propios, es decir la singularidad que fuimos produciendo, las letras AME en La Escuela Freud Lacan de La Plata, estuvieron desde el inicio.

Nominación AME, garantía que la escuela otorga a quien, por su propia iniciativa de trabajo y producción, da testimonio, no por su intención, da a leer a otros, su formación.

DEL TRABAJO

Para comenzar algunas preguntas: ¿A quién leer?, ¿qué leer?, ¿cómo leer?

Cita - “¿Por dónde comenzar la tarea específica para las nominaciones? Surge de lo trabajado por este grupo a partir de los miembros fundadores”. (Grupo de trabajo AME, Reglas Mínimas)

Lo allí determinado circunscribe, recorta un conjunto de miembros de la escuela, pero no responde la pregunta ¿a quién leer? En consonancia con ella y lo dicho anteriormente, ¿cómo sostener una posición abstinentes, sin poner en juego, nuestras opiniones, pareceres, simpatías, nuestras transferencias? En principio para mí con dudas, pero reafirmado en el andar, decidimos implementar un sorteo. Esta fue la manera que encontramos de hacerlo, para extraer un nombre, otro nombre y otro nombre, entre los otros de ese conjunto. Y quiero volver a repetir, lo que se fue haciendo en el andar.

Ahora, ¿Qué leer?, esta pregunta puede tomar más de un sentido. En primer lugar, las producciones escritas realizadas y presentadas, como trabajos de escuela. Acotación al margen, la publicación Moebiana resultó un soporte importante, pero también aprovechó para insistir sobre la importancia de que exista algún archivo que recoja la vasta producción que hemos realizado en estos ya más de 20 años de hacer escuela.

Retomo la pregunta ¿que leer?, como dije también puede tomar otro sentido que ya pone algo más en juego, sería ¿que leer en esos escritos? y la otra que se entrama ¿cómo leer?

Lacan dijo, parafraseando a Picasso, “no busco, encuentro”.

Así como nos aconsejaba Freud sobre la atención flotante, no se dirijan a ningún lugar, solo esperen hasta que el encuentro los sorprenda, hasta que algo acontezca, una formación del inconsciente, algo en lo real de la escena, todo aquello que se haga presente fortuitamente. Posición esta que no es la del investigador en búsqueda de saber, sino que hay una inversión que sería, encuentro, entonces porque encuentro busco. ¿Qué dice?, ¿qué lugar tiene?, el encuentro da inicio a un trabajo que de por sí implica invariablemente que algo se escape, una pérdida.

Se impone otra pregunta ¿de criterios generales se trata?

Cito nuevamente a las reglas mínimas: "... será esperable que se nomine la relación al inconsciente en la producción y la formalización llevada a cabo en la extensión, leída a partir de los textos y escritos producidos en la práctica de escuela. Es decir, la formalización de quien ha hecho pasar la falta y la relación al límite del saber en la extensión."

No podemos negar que hay condiciones necesarias, para ocupar el lugar de analista y desde esa posición hacer, su acto. La práctica del psicoanálisis no es posible sin haber pasado por la experiencia de su propio análisis, ni de la formación en el sentido que Freud nos enseña para sostener la práctica del análisis. Pero tampoco esto nos permite afirmar al modo burocrático que esto es suficiente.

No es condición necesaria que alguien escriba manifiestamente sobre un caso clínico para decir de su formación, sino justamente de lo que se trata es lo que da a leer con la escritura, que no deja de estar atravesado por la experiencia singular, por sus marcas, es decir por aquello que ha hecho a su formación, y que se lee como lo que deja pasar del estilo de su práctica.

Me parece importante hacer una aclaración, diferenciar que no se trata de cuanto saber, ni de erudición, sino en todo caso del encuentro de cómo el saber, entre el textual y el referencial, su hiancia, trabaja a ese analista practicante y deja pasar en su producción escrita a la extensión; eso en el mejor de los casos, puede que no.

Algo comienza a funcionar al leer, cuando la persona, la mano del que escribe el texto comienza a perderse para encontrarse solo con las letras, que es también encuentro con lo posible. Iniciativa, insistencia, incidencia, un estilo. La repetición que incluye lo nuevo. El movimiento en el tiempo de la formación en el trabajo de escuela, un decir propio más allá de los maestros, la disposición, la confianza en el inconsciente y el discurso. Este encuentro, también tiene efectos en los que estamos inmersos en este trabajo, ofreciéndonos, tomados por él, entonces la producción inconsciente también acontece, sorprende y también da a leer, ¿qué? entre otras cosas, lo posible de leer en la extensión de lo perdido del acto en la intensión, *que no es sin el deseo del analista.*

Una vuelta más. Puedo decir hoy, que la formación del analista como siempre inacabada no cesa de escribirse, como el síntoma, ahí es donde encontramos lo necesario, que implica el encuentro con lo imposible, lo que no cesa de no inscribirse, el real en juego en la formación, lo que dice también que la formación, como las formaciones del inconsciente son singulares, vuelvo a decir, uno (a) uno, lo que no impide lo posible, lo que cesa de no escribirse, arribar a un punto de basta, a un suficiente. *AME como reconocimiento de un deseo.*

UN PLUS

He hecho mención a que esta producción ha sido el resultado del trabajo de cartel, con todo lo que ello conlleva, la transferencia de trabajo, el deseo de cada uno como motor, y como ya dije, poniendo el cuerpo y que por momentos se hizo sentir. El trabajo pasó por momentos prolíficos, pero también de detención. Momento en que la tensión, la retención del impedimento se hizo sentir. Destaco ahí la función del plus un, más uno, que se hizo presente, con su escucha, con su intervención, que re-encausó, dió lugar a que la falta se ponga a jugar, y entonces la posibilidad del acto, la nominación, el alivio y la alegría!!

Agradezco muy especialmente a Claudia Biondini, por haber aceptado ser parte de este trabajo en ese lugar, plus un, pero no solo por eso, sino también, por su disposición, sus modos, su amable trato, por donarnos su palabra, y su compromiso que no es sin deseo por sostener el discurso del psicoanálisis.

Agradezco también a los colegas de BB que llegaron hasta acá para escucharnos, así como nosotros también nos nutrimos de su experiencia, hoy parte de esos otros que hacen posible el discurso.

A todos los que hicieron posible con el trabajo llegar a que se constituya este primer cartel. A la escuela por haber posibilitado que hagamos esta experiencia, que hace a un nuevo tramo de mi formación.

A mis compañeros de cartel, Rodrigo, Silvana, y Cristina, por la confianza, el respeto, por el buen encuentro, sin lo cual no hubiera sido posible el trabajo.

La nominación de AME nos faltaba, espero y deseo, lo sabremos después, que, si estas nominaciones tuvieron efecto, nos seguirán haciendo falta.

Sergio Demitroff

Agosto de 2025

- Informe de Silvana Tagliaferro:

Informe del Cartel para la Nominación de AME. Período del 2023- 2025.

Integrantes: Cristina Borda, Sergio Demitroff, Rodrigo Echalecu, Silvana Tagliaferro. Más Uno: Claudia Biondini.

LA Nominación AME: entre la intensión y la extensión.

“Una escuela mediante la nominación de AME daría existencia (y no garantías) a la escuela misma. Es decir, mediante la nominación de AME una escuela existe.”

Fragmento extraído de Jornada del Grupo de trabajo AME. Cuaderno de trabajo AME. 2021.

Tiempos lógicos del trabajo de Cartel

Instante de ver

Comenzamos a reunirnos en Julio del año 2023. La primera reunión estuvo atravesada por una contingencia. Una demanda fuera de tiempo para integrar el Cartel para la Nominación de AME - dispositivo trabajado dos años y votado en asamblea- nos tomó de sorpresa. En la asamblea realizada el 8 de julio de 2023 se aprobó un Documento gestado por un numeroso grupo de trabajo. El documento presentado que llamamos “Antecedentes y Reglas mínimas” ubicaba algunas coordenadas para el trabajo futuro. La abstinencia y la regulación de estas letras nos permitió resolver esta contingencia.

Esta demanda dio inicio al trabajo, puso en marcha el dispositivo permitiéndonos esclarecer nuestra tarea, salimos “otros” de esa primera reunión bajo el efecto discursivo de un nuevo lazo de trabajo. Encontramos en estas

mínimas reglas el marco regulador, se gestó una confianza entre los integrantes y en las siguientes reuniones fuimos delimitando la especificidad de la tarea convalidada por la escuela para la Nominación de AME. Este comienzo fructífero produjo una enseñanza: la diferencia entre la demanda de amor y el reconocimiento de un deseo.

Una vez más, la abstinencia como principio activo fue lo que nos permitió salir del atolladero. “No espero nada de las personas lo espero del funcionamiento” oficio de brújula. Fue posible participar del Cartel a partir de una renuncia, que se jugó como una donación, la disponibilidad de ofrecernos a la lectura de la producción de los miembros de la escuela.

El no sostenido en los tiempos fundacionales, la negativa a designar a los miembros fundadores como AME, se resignificó, otra vez, en el no a la auto-nominación por participar del Cartel. Si la Nominación AME, Analista Miembro de Escuela, es un reconocimiento que la escuela ofrece, en el sentido del don simbólico, se hace preciso sostener su lógica y hacer lugar a que se produzca como efecto de un trabajo de lectura. Que sea efecto de un trabajo que realice la Escuela a través de su dispositivo. Por eso no se demanda. Ni tampoco es algo que la escuela otorga sino que es un reconocimiento. Reconoce la iniciativa al trabajo de escuela y en esa iniciativa singular un deseo enhebrado al *hacer escuela*.

Tiempo de comprender

Entre la regla y el azar, entre el significante y lo real, nos dejamos tomar por la sugerencia de empezar por leer a los miembros fun-dadores en un orden que sorteamos. Pues como nos enseña el poeta Mallarmé “un golpe de dados jamás abolirá el azar”. El entusiasmo rápidamente acudió a nuestras reuniones, empezamos a leer la letra de los textos. Y para nuestra sorpresa los escritos recorrían moebianamente los tiempos de formación anudados a los tiempos de la escuela. Se podía leer en esas letras pasajes, escollos, actos. Movimientos subjetivos. Pero aún no sabíamos, tal vez por la cautela que practicábamos, de qué se trataba. Decidimos pasar a la producción escrita de otro compañero. Así, en el *entre dos* algo empezaba asomar, la diferencia. El rasgo singular. Otra

cuestión que me enseñó el trabajo del cartel, lo singular surge en el lazo al otro, otro con minúscula. Sin ese enlace, no asoma la pequeña diferencia.

Nos empezaron a pasar cosas, sueños, fallidos, de la esfera singular pero que se suscitaban en el trabajo dando cuenta de cierta angustia que nos recorría.

En Diciembre del 2023 convocamos un Más Uno. Claudia Biondini, quien generosamente aceptó. Nos escuchó y permitió ubicar que la nominación de AME había estado atravesada por una afectación y un *profundo debate* en la escuela de años. Trabajar las diferencias, inscribirlas, darles un buen trato implicaba la posibilidad de desafectar del embargo de angustia ese trabajo. Había algo sin terminar de fundar. Algo del acta de fundación de la escuela a la espera del acto. Volvimos sobre cada texto tratando de dar razones de lo que ahí pasaba o no pasaba aún.

Fuimos ubicando el modo singular de rasgar la falta del Otro haciendo aparecer un rasgo propio y con ello el modo de articular su relación al no saber y los efectos de ello en la escuela. La incidencia de esa escritura en el tejido de la escuela. Como también la implicación y compromiso de los puntos de atolladero en la escuela con su escritura singular. Eso se daba a leer.

Se fue armando una transferencia de trabajo en el Cartel, pero seguíamos sin poder concluir y producir el acto. En Septiembre del 2024, tenemos un encuentro presencial con el Más Uno. De ese encuentro extraigo una intervención que tuvo un efecto cual navaja de Ockham⁶: Son responsables de la nominación, no de los efectos de la nominación en la escuela. Fue clave. A la próxima reunión pudimos realizar el acto de Nominar.

Como nos enseña Lacan el verdadero acto es siempre fallido. El acto logrado es fallido. El *lapsus calamis* de uno de los integrantes del Cartel al momento de comunicar una nominación, nos conmovió, pero ofreció la oportunidad de advertir la eficacia de ese acto. Si hubo *bien decir* en ese acto tendría que ser así tomada. Esta formación del inconsciente de uno de los integrantes me permitió reconocer la diferencia entre lo que atañe al análisis singular de los que estamos ahí, trabajando juntos y la producción del cartel. Lo que el cartel produjo fue la nominación y la formación del inconsciente que salió

⁶ Navaja de Ockham: ante varias explicaciones posibles para un fenómeno, la más imple es preferible. Este principio el S XIV, fraile franciscano y lógico escolástico permite cortar lo que está de más, despejar lo esencial. Reducir.

al paso, de hechura singular, y que rápidamente el compañero tomo a su cargo, tenía sin embargo, un efecto de conmoción en lo colectivo del Cartel. El tratamiento por parte de quien recibió esa nominación de un buen modo nos permitió constatar la eficacia del acto de nominación que habíamos realizado, que se llama: castración.

La primera nominación nos hizo saber que en la escuela hay formación, *formación analista* que da existencia a una Escuela de Psicoanálisis. Extrajimos de allí la implicación en la transmisión y la tensión sostenida entre intensidad y extensión. La siguiente nominación, nos enseñó que solo es posible nominar con falta. Se nomina porque hay falta. Se nomina el modo de hacer falta de cada uno. Extrajimos allí la *incidencia, insistencia e iniciativa*. Quiero aclarar que no pretendo hacer de esto serie. No hay serie de nominados cual si se tratase de una colección (Nominación I, Nominación II), pues no hay atributo, ni conjunto que agrupe. Sino que la nominación en tanto acto es un corte, un hiato, una discontinuidad. El recurso al ordinal, primero, segundo es solo a los fines de orden lógico cual Lacan nos enseña con la identificación. En el intento de transmitir y compartir con uds que no hubiéramos podido arribar a la nominación si no hubiésemos pasado por esta lógica de la falta.

Hubieron 5 nominaciones en el transcurso del trabajo.

En las letras AME, la escuela da testimonio de que ese deseo de trabajo en la escuela puede leerse como formación suficiente. Formación necesaria y suficiente. Entendiendo que entre lo necesario y lo suficiente hay un real. El real de cada singularidad. Sucedió que en el trabajo y recorrido por los textos aquello que *no cesa de escribirse*, categoría modal de lo necesario iba encontrado *lo suficiente*, el cese. El basta, suficiente como efecto de enunciación o como transmisión de un decir que en cada uno de los nominados se tornaba legible.

En cada nominación hubo un efecto de ese cese. Ya sea por la producción novedosa de un decir, de hacer pasar una lógica, o la pregunta sostenida por el deseo de analista en la escuela.

Pero otra vez, el recurso a la abstinencia produjo un movimiento en el Cartel. El retiro y sustracción provisoria de uno de los integrantes fue lo que hizo posible que pudiésemos trabajar de un modo ético las letras de una compañera de escuela. Sostuvimos la tarea tres integrantes del cartel hasta converger en la

extracción de un verbo que reconocimos en esa Nominación. El modo de *ofrecerse* al trabajo con otros, su disposición y sencillez.

La última nominación de esta experiencia de trabajo, puso en acto al decir de Lacan que “una escuela se mide por sus producciones escritas”. El trabajo clínico como marca de escritura, llevando a la extensión la formalización de su praxis. El rasgo performático de hacer en el texto lo que está diciendo, la colocación constante del vacío en el centro, el trabajo de sus formaciones del inconsciente, fue un hallazgo de lectura en el trabajo de Cartel.

Cada nominación a la que arribamos fue consecuencia de que algo paso, y eso que paso lo consideramos como suficiente. En tanto testimonio de lo que eso aporta a la escuela.

Como dice Claudia Biondini en su texto presentado en la Reunión Lacanomaricana de Recife “Nominaciones y Lógica del inconsciente”:

Respecto de este grado, no se trata de un pasante que testimonia de su experiencia ante pasadores, no contamos con un relato. Del parlêtre en cuestión sólo tenemos esas líneas en las que se “da a leer” para que nos permitan constatar que ha dado pruebas suficientes, sin embargo “hablan”. La insistencia significativa, los lapsus, las preguntas genuinas e intentos de respuesta, una particular posición al saber y la disposición para compartir la clínica en el encuentro con otros, eso... “Eso habla”.

Momento de Concluir

El trabajo sostenido estos dos años, nos remitió nuevamente a las Reglas Mínimas para orientarnos en la conclusión. Acudimos a los miembros de nuestra escuela que integran el Cartel de Pase, a quienes agradezco su escucha atenta. La convocatoria a la reunión estuvo impulsada en pensar las Nominaciones como una duplicidad, una lógica que introduce el par, las letras AE- AME, ubican al menos dos grados que reordenan el modo de agruparnos en la escuela, entre los grados y jerarquías.

Nos encontrábamos trabajando la conclusión del trabajo y con ello, la rotación y la pregunta por el armado de un nuevo Cartel para la Nominación de AME.

Fue un valioso encuentro porque nos permitió advertir, otra vez, el riesgo de situarnos como garantes de un dispositivo pretendiendo anticipar su continuación. La idea de creer que hasta que no se conformase un nuevo cartel no concluía el actual, se vio intervenida por su envés: Este cartel se disuelve para que uno nuevo se pueda armar. Será cuestión de confiar en el trabajo realizado y en las nominaciones de escuela producidas.

Como dice el documento Antecedentes y Reglas Mínimas: “El siguiente Cartel para la Nominación de AME será integrado por los AME que hayan sido nominados en el tiempo de trabajo del primer cartel. Si no alcanzara el número de AME, estos podrán convocar, del conjunto de miembros, a aquellos que consideren para el trabajo”

Para concluir, (y antes de disolvernó) quiero agradecer especialmente a Rodrigo, Sergio y Cristina la disposición a la castración. La implicación y el buen trato con que compartimos esta tarea, tarea que me fue posible en tanto estuvieron ellos como otros necesarios. A Claudia Biondini y a Seminario Freudiano de Bahía Blanca- Escuela de Psicoanálisis, porque más de una vez fueron faro en este recorrido. Y a la escuela, la Escuela Freud - Lacan de La Plata gracias por la confianza en el trabajo. Como practicante del psicoanálisis es esta una experiencia inconmensurable en mi formación analítica.

Silvana Tagliaferro

- Intervenciones y Comentarios:

Amalia Cazeaux

El silencio también es parte del efecto. Muy conmovedor escucharlos, el trabajo que han realizado pone un punto final y un punto de inicio. Es en un punto algo que tenía un “debate profundo” en la escuela, era algo inconcluso respecto del Acta de fundación. Después de 21 años producirse y arribar al Acta de fundación de otra forma. Eso da cuenta de que el tiempo en la formación de los analistas no es un tiempo cronológico sino un tiempo lógico. Y pensaba en la cuestión del orden, lo que fueron contando como se fue haciendo la tarea, esta cuestión del sorteo, en algún punto se tuvo que alterar el orden y lo alteraron ahora también en la lectura. Las nominaciones tienen eso que sorprenden e irrumpen algo de lo real que era no esperado y eso es lo vivaz, lo vital para la escuela.

También el agradecimiento a la gente de Bahía Blanca, a Claudia, muy interesante el lazo que produce entre dos instituciones más o menos contemporáneas en tiempo de fundación. Me resulta interesante ese trabajo y el agradecimiento a cada uno de uds por haber puesto el cuerpo y por haber leído las producciones. Eso dice que podemos aprender y eso conmueve. Muchas gracias.

Florencia Suárez

Muchas gracias por dejarnos participar de esta experiencia tan íntima de la escuela. Como institución nos conmueve poder estar acá. Cuando nos invitó Claudia varios dijimos que queríamos estar, algunos no pudieron venir, así que muchas gracias. Lo que me conmueve escucharlos es esto de que pasa o no pasa, que también lo escuchamos en los informes que se dieron en nuestra escuela. Ese efecto que tiene, esa emoción que Cristina mostró, también lo escuchamos en nuestra escuela. Esto que escuchamos acá, las mismas preguntas que escuchamos en los informes, como que tenía la sensación de que era un momento como si estuviéramos escuchando los informes de nuestra escuela. Agradezco que nos hayan hecho partícipes de esto.

Mariana Pereyra

Tomo la palabra porque es un momento de emoción que pudieron transmitir. Lo primero que quería decirles es gracias por el respeto. Un respeto que tuvieron al trabajo, que eso se transmite. Esa responsabilidad de la que hablaban. En ese trabajo que lograron transmitir, que nos debíamos, que nos hacía falta. Pero por llevar ese trabajo. Me queda el absoluto respeto que tuvieron en la abstinencia, en ese eje ético que nombraban los cuatro. Han llevado a cabo una tarea que nos hacía falta, en el tiempo que tenía que ser para arrojar estas nominaciones. Cada una. Nada más que eso, gracias.

Maren Balseiro

Me sumo a los agradecimientos y a la conmoción de lo que ha pasado. Pensaba que entre, encontrarse con la existencia de la escuela, y el alivio de que no hay garantías y eso se los agradezco porque da alegría.

También, algo que me hicieron pensar, que el respeto, más allá del respeto a las personas y al otro, que por supuesto, el respeto al tratamiento de la letra, por el real que enhebra. Y la letra, digo, la letra que encontraron en cada texto, los que pudieron trabajar. Pero también por las letras que ha podido producir la escuela en su trabajo en estos 21 años. Y me parece, que eso, que la disposición por el respeto por la letra y el tratamiento que le han dado lo agradezco.

Alejandra Di Núbila

Muchas gracias a los cuatro. En principio, contarles lo que siento. El impacto de las palabras de cada uno, que es conmoción. Que implica conmoverse. Con lo cual, no sé si tengo muy en claro lo que voy a decir, pero si lo que podía pensar dando lugar a la emoción y un respeto por el trabajo que han hecho. Se me representaba que pudieron de alguna manera, a su manera, transferencia mediante, tomar algo de lo que fue el trabajo previo a la fundación de la escuela. El trabajo que hicimos, preguntándonos ¿qué escuela? ¿qué institución? Transmiten que pudieron tomar ese espíritu y hacer con eso. Muchas gracias.

Virginia Nucciarone

La verdad que me costó recuperarme después de escucharlos a cada uno. Me generaba mucha curiosidad este encuentro. Agradecerles por el trabajo, por el rasgo en el trabajo que uds lograron. El respeto en la lectura de cada uno de los escritos por las letras de la escuela, pero también de cada uno de los practicantes del psicoanálisis que leyeron. Me gustaba esto que ubicaron, en el fun-damos. El don, hay algo de lo que pasa, se arriba a una nominación porque algo pasó, pero para que eso pase tuvo que haber una donación en lo que uds leyeron, a la vez uds donando. Agradecerles por ese acto de donación de uds a disponerse a leer, al trabajo, al avance del discurso del psicoanálisis en nuestra escuela. Estoy muy agradecida.

Karina Tomassetti

Gracias por darnos esta posibilidad de compartir con uds este momento tan íntimo. Pensaba el tiempo que llevamos intercambiando juntos. Y que hace muchos años atrás el intercambio con uds a nosotros nos dio la posibilidad de refundarnos como escuela. Creo que lo valiosos de pensar que algunos actos no son sin otros y sin esa posibilidad de que en el intercambio algo se produce. Vuelvo a agradecerles la posibilidad de esto de poder ir acompañándonos. Fueron actos de experiencias que no son cómodas. Pero bueno, el psicoanálisis incomoda y tenemos que ponerle el cuerpo a eso. Es una experiencia incómoda, pero lo que tiene de incómoda lo tiene de conmovedor porque en acto nos disponemos a sostener la confianza en el inconsciente, cada vez, a sostener la abstinencia y la prudencia porque es necesario. Y es una tarea que se sostiene desde la ética y es lo que cada uno de uds pudo transmitir, tuvo esto. Subrayo que no es sin otros, hay algunos actos, sobre todo los que tiene que ver con el psicoanálisis en la extensión. Agradezco que nos hayan dejado estar acá.

Sandra Alderete

Estoy dividida, afectada. Agradecida a los cuatros por haber sido tan delicados. Acuerdo con lo que han ido diciendo. Una delicadeza y sutileza en relación al

tiempo y lugar que se necesitó. Poner el cuerpo y el entre dos, en el entramado del trabajo. También estaba a la espera, nerviosa, de este momento. Lo que nos traen es el après- coup de haber fundado y el acto inaugural de aquél tiempo que pasamos de Grupo de intercambio clínico a Escuela. En los cuatro se fue escuchando que no es sin cuerpo, sin el otro, sin esa delicadeza en el entramado y en el relato del tropiezo, del obstáculo y de la alegría. Estoy afectada y contenta.

Guillermina Gutierrez

Reitero lo que dicen mis amigas y colegas de Bahía Blanca. Para mí es muy conmovedor estar acá. Estoy muy contenta de estas experiencias que nos aporta el psicoanálisis, el atravesamiento de lo que a cada uno nos pasa con el otro, relanzan el entusiasmo y eso me pone feliz de la cabeza a los pies. Yo quiero agradecerles a uds que hayan convocado en la función de Más uno a Claudia. Porque Claudia en nuestra escuela, tiene mucho que ver con la apertura de nuestra escuela al lazo con otras instituciones. Ella ha tenido ese impulso, más consciente o más inconscientemente, es muy simbólico, que en este acto inaugural de la escuela de uds, - hace un rato recordábamos que nosotros participamos de sus Primeras Jornadas de Escuela- y ahora, Sergio nos dijo, estamos participando de la Primer lectura de informes del Cartel para la Nominación de AME, es un gusto. Cómo el psicoanálisis en la singularidad de la propia escuela, va tejiendo su propia trama y tenemos elementos comunes y elementos que nos diferencian. Es sumamente enriquecedor. Me parece maravilloso de que lo hayan trabajado como Cartel y dieron testimonio de lo tan difícil de transmitir que es lo singular jugado con el otro. Y los testimonios de los cuatro son hermosos, me conmoví igual que los que estamos acá por esa ética que tuvieron de decir, sin decir, pero diciendo, eso me pareció impresionante.

Para mi hay algo que enlaza las cuatro lecturas de informe que es la frase que dijo Silvana, que lo dijiste muchísimo más lindo que Lacan en El tiempo lógico: "lo singular surge en el lazo con el otro". Estoy feliz de estar acá.

María Beatriz Pagano

No sé que va a salir, pero algo va a salir, Y lo digo esto porque las palabras que vayan a salir tienen que ver con la emoción que siento en este momento. Primero, agradecer esta disposición al trabajo. Me conmovió cada uno de los escritos de cada uno de uds. Me tuvieron muy concentrada. Fui recortando algunas cosas que uds dijeron, como por ejemplo, cuando se habló de la existencia. ¿Qué se lee, como se lee, quien lee, qué leemos? Fui recortando estos interrogantes que me ayudaron a pensar este momento tan importante. Es un momento que estamos, como otra vez, ¿no sé si la palabra es fundación?, la verdad que no sé. Pero si sosteniendo una escuela. Se está planteando algo inherente a una escuela. Las nominaciones AME – AE son propias de una escuela, no de una institución. Y cuando se habla de sostener la falta, recortar una letra, dar lugar a la existencia, ver que se hace con el narcisismo, pude captar que la emoción tiene que ver un poco con que estamos haciendo escuela. Quería agradecer. No es fácil iniciar algo. Se inicia una serie. Se hace lugar en la escuela a un hueco, a un espacio. Prestarse a armar “Reglas mínimas” para poder dar lugar a la serie, a las nominaciones, no es sencillo. Me resultó muy interesante cuando se toparon con obstáculos, y también convocar a la Más Uno. Y que hoy estén las compañeras de Bahía, algo externo, por fuera de la escuela y presentes acá. Gracias.

Sandra Iribarne

Tomo la palabra para agradecerles especialmente y compartir, abrir a la charla. Me fue resonando de escucharlos ese deslizamiento de las “Reglas mínimas” al arreglárselas. De las reglas mínimas de las que participamos algunos, ese grupo de 2 años de trabajo. Gracias por habérselas arreglado para poder pasar algo que diría así, muy conmovedor lo transmitido. Han bordeado el agujero, algo que me has hecho pensar Cristina, “el deseo puede devenir objeto”. Entonces pensaba si ese borde del deseo de analizar, como objeto causa es lo que nos tiene acá compartiendo la conmoción de laburar esto, desde hace 20 años y más. Muchas gracias.

Virginia Nucciarone

Quería agregar en este movimiento que ella ubica de las Reglas mínimas al arreglárselas. Y también, la intervención del Más Uno cuando, lo recortaron los cuatro, la responsabilidad del efecto de las nominaciones no es de uds. Es ahora, cómo se las arregla cada uno con la Nominación. Ya no es responsabilidad del Cartel sino de quien recibe ese reconocimiento. Como se las arregla cada uno con esas letras.

Alejandra Di Núbila

En ese sentido, es que se me presentaba el espíritu de la fundación. Porque cuando fundamos, la responsabilidad que teníamos era en la apuesta a una Escuela de Psicoanálisis. ¿Qué iba a ser de eso? ¿Si iba a persistir?, no lo sabíamos. Entonces, ahí es donde transmitieron cada uno, como con la Más Uno pudieron recortar coordenadas, y confiar en el trabajo de uds y que eso tiene efectos. ¿Tendrá efectos? No se sabe, no se puede anticipar. Fue una apuesta. Gracias.

Cristina Borda

Me sumo al intercambio, conmueve, creo que mis compañeros acordarán, como cada uno escuchó y puede decirlo. Agradecemos el buen encuentro y la emoción que estamos sintiendo. Como cada uno sigue trabajando con esto. Corte y acto. Y también el Acto como corte. Que cada uno se las arregle como pueda, en el acto está el corte.