

Modalidades Actuales del Lazo social. ¿Qué lugar para el sujeto del inconsciente?

El Deletreo del inconsciente aún...

Agradezco especialmente a los amigos y colegas de la comisión de Enlace Tucumán por la convocatoria a este Coloquio renovando la invitación al trabajo y producción entre las instituciones convergentes A mis compañeros de la escuela Freud Lacan de La Plata y especialmente a los compañeros de Comisión Directiva y cartel de Extensión por invitarme en esta oportunidad, a leer el presente escrito, efecto del diálogo y lecturas en un marco de confianza y respeto necesario para hacer pasar lo que nos atraviesa en la práctica de escuela.

En esta oportunidad voy a partir de una experiencia ajena a nuestra praxis pero que articula con algo de lo que se plantea en la propuesta de este coloquio. La experiencia que un grupo de científicos de nuestro país, investigadores de una de las instituciones más prestigiosas como el CONICET, llevaron a cabo durante los meses de julio y agosto.

Transmisión en vivo de una experiencia a través de aparatos de avanzada tecnología, para dar cuenta de la investigación que llevan a cabo en las profundidades del mar argentino. La investigación sale de los lugares tradicionales como un laboratorio para mostrarse a “mar abierto” a través de plataformas de streaming. Miles de cibernautas pudieron ser testigos de lo iba sucediendo con tan solo acceder a la plataforma.

Resultó ser una empresa muy acertada: resalta el valor de contar en nuestro país con un equipo de investigadores llevando a cabo una experiencia nunca realizada hasta ese momento.

De repente, observamos especies vivientes poco comunes y desconocidas que emergieron del fondo: organismos llamativos, brillantes y en movimiento. De esta manera, se nos presentó un entorno completamente vivo. No solo la estrella principal, “la estrella culona” fue objeto de

estudio, sino también el robot utilizado en la expedición, que logró descender a más de treinta metros de profundidad, alcanzando zonas inaccesibles para el ser humano.

Asistimos a un espectáculo de formas brillantes que cobraban vida al iluminarse el fondo del mar, La existencia de lo vivo se capturaba mediante los artefactos creados por el ser vivo parlante

Una expedición tal envergadura no solo por lo científico sino como modo de expresar la importancia del desarrollo de nuestra ciencia en nuestro país ante las políticas de desfinanciamiento de la ciencia y la universidad pública, instituciones clave para la producción de conocimiento.

En la sociedad actual dominada por el streaming, inteligencia artificial, plataformas, redes sociales y conectividad virtual, observamos una proliferación de gadgets, tal como Lacan anticipó el siglo pasado. Así, el interés suscitado por las imágenes transmitidas en tiempo real se fue entramando con las preguntas, ideas y aportes surgidos del intercambio con los compañeros de comisión directiva y el cartel de extensión, arrojando este escrito que comparto en estas jornadas.

Asistimos a un acontecimiento donde formas vivientes, muchas inexistentes hasta ese momento, se revelan y se nombran para ser objeto de estudio, de este modo. Existencias “capturadas en la red del significante”.

Parfraseando a Lacan *“estamos sumergidos en el lenguaje ¿Es posible extraer del “fondo” lenguajero propio *parlêtre* , la cifra de goce recortada en el síntoma?*

Retomemos el título convocante al coloquio, recorto la primera parte: **Modalidades actuales del Lazo Social.**

¿Se trataría de una modalidad de Lazo Social actual? ¿A qué hace referencia el término actual?

O bien ¿Se refiere “lo actual” como eso que se actualiza en la época y que Freud designó como malestar en la cultura?

Recorto de la interlocución con algunos compañeros de la Efla y sirviéndonos de la enseñanza de Lacan en su formalización lógica de los Discurso, nos orientamos en la fundamentación del Coloquio.

Leemos allí que: “ *las diferentes modalidades de lazo social son producto de los cuatro discursos que propone Lacan, formalizados a partir del '69: del analista, del amo, del universitario y de la histérica. Estos, a su vez, dan cuenta de las diversas posiciones del sujeto del inconsciente*”.

Recordemos que los acontecimientos del Mayo francés, tendrán efectos en la enseñanza de Lacan, siendo el trasfondo político y social que atraviesa su enseñanza, en los seminarios dictados en esa época (Seminario de ***un Otro a otro***, y el ***Reverso del Psicoanálisis***). El inconsciente Freudiano que lee en su retorno a Freud no solo constituye un inconsciente estructurado como un lenguaje.

El inconsciente que se despliega en transferencia implica su puesta en acto en tanto discurso del Otro. Afirma en el Seminario 16 que “***en un análisis no hacemos más que instaurar mediante la regla (fundamental) un discurso, el del inconsciente***”

Sus famosos cuadrípedos giratorios constituyen un algebra para dar cuenta de la posición del sujeto hablante. Un discurso sin palabras nos dice, no implica que no se constituye a través del campo y función de la palabra, sino que extrae una articulación lógica a partir de cuatro términos (matemas) **S1, S2, \$, a.** y cuatro lugares:

Agente/Semblante	otro
Verdad	producción

De la rotación de en cuarto de giros en sentido de las agujas del reloj y a partir del término que está en el lugar del **agente o semblante**, se producen cuatro discursos. Discurso que es inherente al lazo social en tanto el campo del sujeto no es sin el Otro.

Por otra parte, si sostenemos que el discurso no es más que un artefacto, un dispositivo, veremos que ello atañe al campo del goce, del saber, por lo tanto pone en juego lo inherente al estatuto de verdad en psicoanálisis.

Este planteo fue necesario para introducirnos al problema central que se plantea en el argumento en torno al llamado Discurso capitalista. ¿Seudo discurso?

Si bien hay lecturas que discrepan en cuanto considerarlo como un discurso, lo que es importante ubicar que se **trata de una alteración del discurso Amo, que disloca el par ordenado S1 S2, pues no sigue la rotación de cuarto de giro por lo que se produce el movimiento de un discurso a otro.**

En la Conferencia de Milán del año 1972, Lacan lo escribe del siguiente modo: \$ S2

S1 a

Lo relevante es que se produce, no una rotación, sino una circularidad que conlleva a la desaparición del término \$ (sujeto dividido) y un rechazo al lugar de la verdad.

La otra cuestión que puntualizamos respecto de la segunda parte del título del Coloquio **¿Qué lugar para el sujeto del inconsciente?** Recordemos que el discurso analítico se constituye como el reverso del discurso amo, que Lacan especifica como discurso del inconsciente en tanto lo que comanda, en el lugar del semblante, es el S1 precisamente.

Si el par ordenado queda dislocado, S1 S2, desaparece el sujeto como efecto de la articulación propia de la cadena significativa, un sujeto no es una representación, sino que se constituye en el intervalo. Recordemos la definición misma de significativo; siendo ***un significativo lo que representa el sujeto para otro significativo.***

Precisamente en la conferencia de Milán señala la importancia fundante del Uno *“Es de lo que me he ocupado por el momento: hay del Uno. El significativo es lo que ha introducido en el mundo el Uno, y basta que haya del Uno para que eso comande a S2, es decir, al significativo que viene después. Después de que el Uno funciona, él obedece.”*

En esta conferencia plantea la crisis que introduce este discurso, que no se confunde con el capitalismo aunque es inherente a este modo capitalista de acumulación / producción resultante de la apropiación de plusvalía y solidario a la de sociedad de consumo. Curiosamente lo presenta como un discurso astuto pero destinado a reventar, ¿Qué implicancias conlleva?

Que el par ordenado quede trastocado conlleva a que el sujeto quede rápidamente consumido. *“Se consume tan bien, que se consume”*

Ahora bien, la experiencia del análisis pone en marcha el trabajo analizante. Se dice algo, muy precisamente a nivel donde el significante es el Uno, la raíz misma del significante. Lo que hace que el significante funcione, porque es allí que se atrapa el Uno, es allí que hay del Uno.

Retomemos la otra cuestión que trastoca esa anomalía que se produce en el llamado discurso capitalista. Lacan al invertir los términos de la izquierda del matema, produce una modificación en la escritura del discurso del amo. *“La sucesión de letras del álgebra, no se puede alterar, cuando realizamos esta operación del cuarto de vuelta obtenemos cuatro estructuras, no más”.* (seminario 17).

¿Qué estatuto tiene la verdad en la escritura del discurso capitalista? El sujeto queda en el lugar del agente bajo la apariencia de un falso amo articulado al saber. El S1 queda debajo de la barra, amo sin articulación al S2, no produce un saber en lugar de la verdad.

De este modo, S1 ocupando en lugar de la verdad, deviene en instrumento que reduce al sujeto a la condición de objeto bajo el imperativo del consumo. Rechazo del lugar de la verdad, en lugar de estar determinado por ella.

La desmesura de un capital que ordena consumir, goce sin límites dado que el lugar de la verdad queda rechazado entonces se establece una circularidad, la barra de la castración como operación queda anulada, por ende el tope que establece lo imposible no opera.

El amo instrumenta la verdad a su medida, sin límites, todo se torna posible bajo el imperativo “gozar” ¿los efectos de ello? Bajo el imperio de la ciencia y los objetitos que se ofrecen como *gadget*, revistiendo el objeto en esos objetos de consumo que se ofrecen a partir de un algoritmo. El objeto a como semblante deja de operar como causa de deseo.

Retomemos la segunda parte del enunciado del título **¿qué lugar para el sujeto del inconsciente?**

Propiciar a quien nos dirige la demanda de saber sobre su padecimiento, un espacio que promueva la interrogación del significante mismo, como nos dice Lacan. Se trata del trabajo analítico que lleva a cabo el analizante. Ello sigue siendo la apuesta, por el sujeto que se efectúa en ese destello

evanescente que implica el inconsciente, en tanto es del orden de lo no realizado.

Acontecimiento que adviene si ese lugar un analista se presta a ocupar en tanto falta, el lugar del *semblante de objeto a* causa de deseo. Advertidos de que no hay discurso que no sea otro que el del semblante, pero un semblante articulado a la pérdida que introduce el significante en tanto opera la castración.

Es decir que Lo epocal actualiza lo que situamos como invariante en la estructura del *parletre*, que con Freud nombramos malestar en la civilización.

Nos pronunciamos por y en la praxis que se orienta por la política del síntoma, nuestro pronunciamiento no es otro que el del acto analítico. Subrayo lo pronunciado por Lacan en su seminario del Reverso del Psicoanálisis: *“Es esencial recordar esto en el momento en que, al hablar del reverso del psicoanálisis, se plantea la cuestión del lugar que tiene el psicoanálisis en lo político. Sólo es factible entrometerse en lo político si se reconoce que no hay discurso, y no sólo analítico, que no sea del goce, al menos cuando de él se espera el trabajo de la verdad”*

Tal como se señaló en el escrito presentado por la Efla en el coloquio de Paris del corriente año *“orientarnos por el discurso del psicoanálisis implica al sujeto en su determinación inconsciente, en su relación al goce y al deseo”*

Lacan nos advierte en la Tercera, de un destino posible para el psicoanálisis, que desaparezca si su devenir consiste en responder a lo que se le pide: *“que se nos libre de lo real y del síntoma”*. Sera nuestra responsabilidad en tanto practicantes del psicoanálisis, no hacer del psicoanálisis un relevo de la religión o quedar reducido a una letosa. (si confundimos presencia del analista con soporte tecnológico)

El sujeto del inconsciente en su división a causa del significante, en tanto efecto será por-venir. Como resto de la operación que arroja el *objeto a*, único invento de Lacan como lo llama, relevo del catecismo, no reducible a la ciencia ni tampoco objeto consumido...

Para concluir, celebramos estos espacios de reunión entre analistas en el marco de la Convergencia, para hacer pasar lo que acontece en la experiencia de un análisis. De los efectos y eficacia de su operación.

Nuestros dispositivos no son *bots*, sino los dispositivos que nos enlazan en la práctica de escuela, como en la institución a la cual pertenezco Escuela Freud Lacan de La Plata, los cuales ponen en acto en el lazo entre analistas, el resguardo de la falta, me refiero a los tres de Lacan: **seminario, cartel y pase**.

Sujeto por-venir leído *après-coup* , que reinventa cada vez el surco abierto por Freud con su descubrimiento (como esas formas vivas que hacen aparición un instante en la pantalla) en la letra a la espera de ser leída.

Pues como dice Lacan su descubrimiento, el de Freud, no ha sido otra cosa que **“deletrear el inconsciente”**. Transmisión que no se avizora en la expansión ni en la acumulación de saber sino en los **efectos de un decir** que se soporta en un acto, el de analista.

Texto producido a partir del trabajo de Sandra Alderete, Claudio Gómez, Virginia Nucciaroni, Anabella Ottaviani, Mariana Pereyra y Leticia Scottini

Bibliografía

Lacan J. Seminario 16 De otro a otro. Versión Paidós.

Lacan J. Seminario 17 El reverso del Psicoanálisis. Paidós

Lacan J. Conferencia de Milán. 1972

Lacan J. La Tercera. En Intervenciones y Textos 2. Ed. Manatíal.