

Encuentro de trabajo sobre el AME

por Sergio Demitroff

En el año 2020 a partir de la propuesta de la comisión directiva presidida por Roberto Consolo (2019-2021), se decidió hacer de la cuestión del AME un trabajo de Escuela. A raíz de ello se conformó un grupo de trabajo abierto a los miembros, "Grupo de Trabajo de AME" que funcionó hasta su disolución en el 2023 con la aprobación de un dispositivo que pusiera en marcha la nominación de AME en la EFLA.

Desde el inicio el trabajo fue produciendo escritos, que más tarde se reunieron en un "cuadernillo". De su lectura surge el escrito de esta publicación, recorte del original, que es uno de dos trabajos que fueron presentados en forma oral, en Septiembre del 2022, en un encuentro con el conjunto de los integrantes de la Escuela, para intercambiar, discutir e intentar transmitir algo de la cuestión del AME, abriendo distintas hebras para continuar con el trabajo del grupo.

"... Según la consigna que convocó a esta actividad, debía leer perdiendo la letra propia, el soporte material que es el cuadernillo, y producir con ello un nuevo escrito para ser leído en este encuentro (...) Gran parte de lo que voy a leer y puedan escuchar, significantes, afirmaciones, preguntas, etc, fueron extraídos de esas escrituras, algunas pueden tener modificaciones por cuestiones de redacción, intentando no cambiar lo que fue dicho, salvo en algún momento que señalaré (...).

Quiero destacar el modo de enlace que primó y posibilitó el trabajo, el respeto, la cordialidad, el buen clima, el entusiasmo, y la paridad del lugar que ocuparon la imparidad de los decires, que no es ni más ni menos una manera de hacer lugar a las diferencias, esto no es solo mi apreciación, sino que está dicho y escrito, y se deja leer.

Ni más ni menos decía hace un momento, al inicio en las reuniones, en el intercambio tomó lugar por un lado **las preguntas por el tema** que nos convocaba, paralelamente insiste otra, **¿cómo vamos a trabajar?** Enunciado de distintas formas, cuál sería el modo de llevar adelante la tarea (...). Las preguntas nos pusieron a andar y en el andar fue tomando forma, se formalizó, podría decirse, un dispositivo que sostuvo el funcionamiento hasta los últimos encuentros en que el tiempo de concluir se acercaba, y retornan las preguntas que ya no son las mismas en otro tiempo y en otro lugar, **¿cómo hacerlo?, ¿cómo vamos a trabajar?(...)**. Insiste el significante "dispositivo", se fue afinando en el funcionamiento una estructura, tres lugares, tres tiempos, dos toman notas, dos puntúan un tema, y a posteriori, discusión intercambios y lecturas entre los participantes, de lo que surgen nuevas notas-registro-actas, retomadas en la serie de reuniones, para producir nuevas lecturas e intercambios y notas, para avanzar en esas, repito, entre lecturas-escrituras.

Actas-registros, notas... no deja de decirse en las reuniones y produce pregunta, **¿de qué hablamos cuando decimos escritura?**, se pone en claro que no hay que confundir registro o acta, con escritura, hay diferencias (...).

AME, ¿qué hacer con esas letras?

AME, tres letras para comenzar las traemos, las ponemos a jugar, a combinarse, a hablar, tres letras que ponen a andar (...).

En la versión escrita de la Proposición del 9 de octubre de 1967 Lacan dice que la solución al problema de las Sociedades Psicoanalíticas, se encuentra en distinguir jerarquías de gradus. Gradus, AE y AME también se distinguen (...) hay diferencias.

En la versión oral: "La escuela puede dar testimonio de que en esa iniciativa el psicoanalista aporta una garantía de formación suficiente" (...). AME garantía de formación suficiente.

Hace varios años en nuestra escuela el dispositivo de pase se puso en funcionamiento, produjo nominaciones, no sucedió así con el AME. Dos gradus, AE y AME, **¿hace falta un par?, ¿AE necesita del AME y viceversa?, ¿cuál es la necesidad de la nominación de AME?, ¿la escuela la necesita?**

En el grafo del deseo se ubica AME en el lugar del síntoma, entonces seguimos hablando. Cuando se desliza por la vertiente más imaginaria, de las suficiencias, a la jerarquía, la cosa se embrolla. **¿Hablar de reconocimiento es un problema?** (...) podría decirse que sí y que no a la vez sin contradicción.

Una nueva cuerda se abre y cambia el eje de la cuestión, **¿reconocimiento de que?, ¿qué es lo que la escuela reconoce en ese AME?, ¿que se escribe con esas letras?**

¿Reconoce a la persona? si nos quedamos solo con eso volvemos al embrollo. El camino del deseo abre a otro lugar, se reformula la pregunta:

¿reconocimiento de un deseo que puede leerse en la iniciativa de trabajo en la escuela?

Vuelvo atrás para retomar.

Dos nominaciones AE y AME, **¿es necesario un par?, ¿la escuela la necesita?, ¿se necesita la nominación de AME? ¿Necesidades y suficiencias?**

AME en el lugar del síntoma se dijo. Una contingencia, en una puntuación un fallido en la escritura irrumpe, el inconsciente, **¿qué hacemos con él, lo corregimos?** Se ofrece a la lectura, nueva apertura, nuevas preguntas: **¿qué lógica nos rige? ¿La lógica del inconsciente? ¿La lógica del discurso?** Insiste, no se trata ni de necesidad ni de suficiencias. AME garantía de formación suficiente. En un trabajo anterior se dijo que en la formación del analista, entre lo necesario y suficiente, dos términos de la lógica matemática, no hay continuidad, presentan una hiancia, **¿un Real? (...).**

La lógica, nueva cuerda se vuelve a abrir. Lacan dice que la lógica es la ciencia de lo Real. Lo dicho a continuación no está explícitamente escrito en las notas. Lacan toma la lógica y la interviene, para dar cuenta del sujeto, del discurso y de lo que transcurre en un análisis. Con ella deja por fuera falsedad o verdad de las proposiciones, en la que no hay contradicción, como tampoco se corresponde con entidad, ni al ser.

Dicho esto muy brevemente, vuelvo a la letra de los registros.

¿Es necesario? Ni de hambre ni de sed se trata. Necesario, lo que no cesa de escribirse.

¿Es necesaria la nominación de AME? , insiste la pregunta, **¿son necesarias esas letras AME?** Necesidad, lógica

AME se encuentra en lugar del síntoma. El síntoma es necesario a la estructura, no cesa de escribirse (...) necesario en tanto lógica del inconsciente (...) En la repetición, los significantes insisten, no cesan de escribirse, lo que implica a su contrario, no cesa de no escribirse, lo imposible, lo permanentemente eludido, lo Real que insiste en su inscripción. Dicho esto vuelvo a las letras AME, **¿qué Real hay en juego en la formación de los analistas?**

Otro aporte de la lógica Lacaniana en los modos lógicos, introduce el intervalo, el corte, cesa o no cesa de no, implica la dimensión del tiempo.

¿En qué tiempo estamos del trabajo en la EFLA? ¿Es tiempo o no?

Y no es cuestión de horas, de la misma forma que no lo es en la formación del analista, sino de tiempos lógicos, y para desplegar y leer esos tiempos, hacen falta "algunos otros", entonces se pone a andar este encuentro, y nuevamente surge la pregunta, **¿con qué dispositivo?** y acá estamos, nosotros y ustedes para decir y escuchar qué pasa con esas letras, AME".

sdemitroff@yahoo.com.ar