

Revista Moebiana

Sección Especial: Aniversario

Rodrigo Echalecu

(Presidente durante la segunda gestión de la EFLA -Octubre de 2007-Octubre de 2009)

La fortuna de la invitación del Cartel de Publicaciones, que agradezco enormemente, es el convite con la escritura de un texto para historizar los 20 años de Escuela a partir de situar “los hitos que consideramos fundamentales”.

En la asociación con 20, se me presentó aquél famoso tango en la ocasión: *Sentir que es un soplo la vida, que 20 años no es nada: Volver*.¹

Desde aquel entonces, tiempo en el que fundamos la EFLA, han pasado varias cuestiones, 20 años más de análisis, 20 años más de escuela que al volver los apreciamos, los reconocemos y valoramos en la basta y afinada producción atesorada: de analistas, de textos, de publicaciones, ¡¡de jornadas...y podría seguir una lista innumerable...20 años es mucho cuando volvemos!!), le respondo a Gardel.

Volver para leer historizando, así escriturando lo que hizo marca en el trayecto de la EFLA que me tocó presidir desde Octubre de 2007 hasta Octubre de 2009, junto a mis queridos amigos *Paula Levisman, Sergio Demitroff y Maren Balseiro*, más, menos 1. No fue sin ellos...

Sitúo entonces 2 acontecimientos que a mi parecer, tomaron valor de acto: decidir llevar adelante las primeras Jornadas de Escuela de la EFLA “*De los inicios y finales de análisis*”, durante el primer año de la gestión y la votación en Asamblea Extraordinaria del “*Dispositivo de Pase*” en el segundo año².

El Primer Cartel de Pase no había tenido la tarea de nominar, sino la de producir un documento para arribar a la instalación del dispositivo. Fue a fines del 2008, que estaban generadas las condiciones para fundar lo que había sido escrito 4 años antes en el Acta de Fundación de la EFLA, la puesta en forma del dispositivo de pase, para que quien quisiera ofrezca al psicoanálisis y su transmisión el preciado testimonio sobre el final de análisis, para que se investigue en el dispositivo en la extensión el pasaje de analizante a analista tornando “cuestión”³ la formación de los analistas.

El significativo *formación* también sufrió un envés: se votó en otra asamblea de esos años el cambio de nombre del “Cartel de estudio y formación” por “Cartel de enseñanza”. ¿Qué implicaba esta torsión que se trabajó en la Escuela desde el punto de vista de la política?

¹ Compuesta por: Carlos Gardel / Fernando Z. Maldonado / Alfredo Le Per.

² Votación llevada a cabo en la Asamblea del 29 de Noviembre de 2008, momento en que entra en vigencia el documento.

³ Moustapha Safouan. Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas. Extraigo del título de este libro el significativo *cuestión*, enlazado a la formación de los analistas. Editorial Paidós.

¿Qué hace enseñanza en la formación y qué transmisión? ¿Se estudia para advenir a la posición de analista? ¿Se trata de eso? Y hoy retornando: ¿en qué medida el pase se enlaza con estos significantes?

Historizar es leer volviendo, *marcando el parpadeo en el retorno*⁴: el retorno lacaniano al triple de la Escuela: Cartel, Seminario y Pase. Dispositivos que permiten, entre otros que nos hemos ido inventando, el encuentro con el agujero en la formación que arremolina y que anuda el cuarto que fundamos: la Escuela, tal como Lacan la formalizó en la *Proposición del 9 de Octubre*. Servirnos de esos dispositivos basales para que advenga el torbellino que no solo traga sino que escupe⁵, produciendo enseñanza en la transmisión de la falta, relámpago en la formación que destella un hacer en la clínica que alcanza la autorización del analista.

El título de aquellas primeras jornadas surgió de discusiones políticas en torno al psicoanálisis, pretendió acercar al analista en formación al debate de lo que implica la entrada en análisis, su tránsito y su final, la experiencia clínica en sus diferentes matices. Primera Jornada de Escuela entonces: “De los inicios y finales de Análisis”, 12 de Julio de 2008.

El Dispositivo del Pase apunta a investigar y formalizar el pasaje de analizante a analista, a transmitir la experiencia del análisis en intensidad en la extensión, para hablar del mismo por fuera de la transferencia. Escriturar entonces marcando ese retorno es *volver*, a su vez, adonde se fundamenta y anuda la formación de los analistas: *el análisis del analista, que es el eje ético alrededor del cual se organiza la escuela*⁶. Y el pase tiene que ver con eso, con el eje ético que enlaza el análisis del analista con el psicoanálisis en extensión.

¡Veinte años es mucho!... se ha podido avanzar en el dispositivo, se produjeron nominaciones, propiciando la participación de varios de sus miembros en los diferentes lugares que implica el dispositivo: pasadores, cartel, pasantes. La participación en el dispositivo en alguno de sus lugares nos invita a formalizar la pregunta sobre el análisis del analista, en qué tiempo se está del análisis, sobre los análisis que conduce el analista.

⁴ Parfraseando al tango: “Yo adivino el parpadeo...De las luces que a lo lejos...Van marcando mi retorno...”

⁵ Alusión a la Clase del 15 de abril de 1975 del Seminario 22 RSI. J Lacan. Allí dice respecto de la nominación: “, “un agujero hace torbellino, más bien traga. Y luego hay momentos en que eso escupe, ¿eso escupe qué? El nombre: es el padre como nombre”. Versión Crítica. Ricardo E. Rodríguez Ponte.

⁶ Acta de Fundación de la EFLA.