

FADING DEL SUJETO

LETICIA SCOTTINI

“Vos para mí, yo para vos, puedo sentir una energía tan intensa entre los dos...yo no quiero dejarte ir por ahí sin que en algún instante pienses en mí. Y no es por egoísmo es justa razón, yo no tengo un instante hueco de vos...”.
Andrés Ciro Martínez. Ciro y Los Persas.

Ningún sujeto tiene razón para aparecer en lo real, salvo que existan allí seres hablantes. La alienación del sujeto es al significante y el significante está de inicio en el campo del Otro , lo que origina la división del sujeto consigo mismo, como dice Lacan en Posición del Inconsciente.

Ahora bien, ¿qué es un significante?. A diferencia del signo que representa algo para alguien, Lacan responde en el Seminario 11 con un axioma: “un significante es lo que representa un sujeto ¿ante quién? No ante otro sujeto, sino ante otro significante”. Es la estructura de todas las formaciones del Inconsciente. Y es también lo que explica la división originaria del sujeto. Ningún sujeto puede ser causa de sí. El significante produciéndose en el lugar del Otro hace surgir al sujeto pero al precio de coagularlo. El sujeto nace en tanto que en el campo del Otro surge el significante. Y si en el campo del Otro surge el significante, el sujeto que antes no era nada, nada sino sujeto a punto de advenir, sucede que en el punto en que el sujeto adviene, queda a la vez que adviene fijado como significante. Adviene pero queda fijado. Lacan habla de apertura y cierre del inconsciente porque su esencia consiste en marcar el tiempo en que, por nacer con el significante, el sujeto nace dividido. Hablamos de división de la estructura porque el sujeto se produce en el campo del Otro. El significante viene del Otro.

Al producirse en el campo del Otro, el significante hace surgir un sujeto, pero en el mismo movimiento en que lo llama a hablar reduce al sujeto a no ser más que un significante. Petrifica al significante con el mismo movimiento

con que lo llama a funcionar, a hablar como sujeto. Jones la llama afánisis, desaparición, Lacan denomina a éste movimiento FADING del sujeto.

El sujeto en esa división, aparece, de un lado, producido por el significante pero por ser el lenguaje no universal (una palabra puede tener varios significados) y por ser el lenguaje en el campo del Otro, al mismo tiempo que el sujeto aparece se petrifica, y aparece como afánis. Tiempo de la alienación. La alienación reside en la división del sujeto. La estructura lógica de la alienación es la de un vel, termino derivado de la lógica matemática que significa reunión. El vel de la alienación define que en la reunión de los elementos su consecuencia es ni lo uno ni lo otro. Es decir, de querer conservar una de las partes la otra desaparecería igualmente, pues quedaría cercenada por la primera. Si elijo la bolsa pierdo ambas, si elijo la vida, me queda una vida sin la bolsa, o sea una vida cercenada. Si el esclavo elige la libertad pierde la vida, es decir pierde ambas la libertad y la vida, si elije la vida tiene una vida amputada de libertad.

Por el lado del Otro se manifiesta la pulsión. Si hablamos de que hay otro que libidiniza el cuerpo del bebe hay alguien para quien ese bebé le hace falta. Se llama madre como función a la que constituye al niño como aquello que le falta. Se trata de una falta real, anterior. Pero hay otra falta en relación al advenimiento del sujeto y al significante, que retoma a esta falta real anterior. Esta otra falta se debe al defecto de que si el sujeto adviene el significante está primero en el campo del Otro.

Los significantes tienen la particularidad de que por sí mismos no significan nada, sino que un significante remite a otro significante para representar a un sujeto. No hay una significación unívoca, hay palabras que tienen diferentes significados, si hay en cambio una carencia en ser del significante porque ningún significante podría tener identidad por sí mismo. El sujeto siempre estará en relación a la "falta en ser" del significante. A diferencia del "ser" que está alienado, ser el que completa el hueco del otro: "yo no puedo dejarte ir por ahí sin que en algún instante pienses en mí". El sujeto al hablar y de estar en el circuito de la demanda, encuentra su falta en ser en tanto

que si demanda es porque algo le falta. Detrás de lo que surge en relación a la falta estará el deseo del sujeto. El sujeto no está en relación al ser sino en relación a la falta, a la falta en dirección a cumplir cierto deseo. El deseo del sujeto nace en el intervalo entre un significante y otro. “ Yo no tengo un instante hueco de vos” remite a la falta de falta, que en la transmisión de la serie significante que le viene del Otro, metáfora y metonimia mediante, en tanto un significante es lo que representa a un sujeto para otro significante , la presencia del Otro fue excesiva.

El objetivo de la interpretación no es tanto encontrar el sentido, sino la reducción de los significantes a su sin sentido para poder encontrar los determinantes de la conducta del sujeto. El sujeto llega a análisis alienado y comienza a hablar, al hablar demanda y si demanda es porque está en relación a la falta. Al hablar su pensamiento, su decir, encuentra un límite cuando no sabe por qué le pasa lo que le pasa, es el encuentro con una falta de sentido. Por el après- coup significante se encuentra una identificación a la cual el sujeto está alienado. Vía la intervención de analista en transferencia cae dicha identificación y el sujeto se separa...hasta que en la medida en que sigue hablando de nuevo desaparece como efecto del significante, es decir, aparece otro significante de la alienación.

Si en la alienación el sujeto aparece primero en el Otro en tanto el significante unario surge en el campo del Otro y representa a un sujeto para otro significante, en el mismo momento en que aparece “sin hueco” se petrifica, modo en que aparece en relación a la falta del Otro (FADING del sujeto), aparece sin hueco sin agujero, sin poder dejar de pensar ni un minuto en el otro “yo no tengo un instante hueco de vos”. Aparece (fading) “sin hueco” pero al aparecer sin hueco desaparece pues estar pensando todo el tiempo en el otro se trata de una vida limitada. Es la vida pero cercenada por estar pensando todo el tiempo en el otro. Es la reunión de los elementos cuya consecuencia es ni lo uno ni lo otro, es el tiempo de la alienación, es la vida pero amputada de la libertad.

Entonces si en la alienación la forma lógica es la reunión, en la separación es la intersección o producto. Separación, del latín parirse, engendrarse a sí mismo. Se trata de la superposición de dos faltas. El sujeto encuentra una falta en el Otro, una falla en el discurso del Otro, en lo que no encaja, que lo lleva a preguntarse ¿qué quiere el Otro?. Para responder a ésta captura el sujeto responde con la falta antecedente, bajo la pregunta ¿puede perderme?, el fantasma de su muerte. A partir desde donde el sujeto puede comenzar a preguntarse por su deseo.

El sujeto podrá encontrar el camino de regreso del vel de la alienación en la operación de separación que no es sin la intervención del analista. Se vacían los significantes de sentido para que luego advenga otro sentido diferente, desprendiendo así al sujeto, liberándolo de estar pensando en todo instante en el otro, por haberse horadado un “hueco” que le permita al separarse del Otro recuperar la libertad al “andar por ahí”.

El sujeto llega a análisis y comienza a hablar. “Pero con este buen decir suele haber problemas, porque todo serhablante entra en afánisis cuando se trata de identificación, ya que ese buen decir ligado a la idea de amor siempre fracasa”. Página 73. Daniel Paola, “Inconsciente, sentido y forclusión”. Alienado al otro vía identificación en relación a la frase “yo no tengo un instante hueco de vos”. El problema es que el sujeto allí ubicado (donde no hay hueco) sufre, padece, porque el hueco en la relación con el otro aparece igualmente todo el tiempo en tanto es imposible estar todo el día juntos, es imposible estar siempre de acuerdo, la idea del amor siempre fracasa. La idea del amor como ideal es platónica. Se trata de intervenir sobre identificaciones que alienan al sujeto al otro (en tanto no puede dejar de pensar en el otro, no hay hueco) para que logre separarse y así crearse un hueco. Al estar separado y no alienado, de aparecer ese hueco inherente a la relación con el otro ya no será tan padeciente para ese sujeto.

BIBLIOGRAFIA:

LACAN, JACQUES. SEMINARIO11, LOS CUATRO CONCEPTOS FUNDAMENTALES DEL PSICOANALISIS. CAP 16, 17.

LACAN, JACQUES. SEMINARIO 16. DE UN OTRO AL OTRO.

LACAN JACQUES. ESCRITOS 2, POSICION DEL INCONSCIENTE.

PAOLA DANIEL. INCONSCIENTE, SENTIDO Y FORCLUSION.