

Jornadas Abiertas “Los primeros pacientes y la autorización del analista”

Mesa: Entrada en análisis, pasaje de paciente a analizante.

“ un analista efecto del analizante”

Agradezco a la Comisión Directiva por la organización de estas jornadas de Escuela, por innovar y renovar la edición de estas jornadas, espacio ya instituido, donde los miembros de la efla nos encontramos cada dos años a dialogar en torno a nuestra práctica, esta vez con la particularidad de que se llevan a cabo en este espacio de la UNLP.

Voy a empezar con una cita de Daniel Paola, del libro **Transadolescencia**, señala que *“El sostén de la praxis basada en la lógica del significante propuesta por J. Lacan, determinó una lectura precisa en las circunstancias en la que se nombrara a un paciente. Se trató entonces de insistir en el discurso analítico frente a todas las adversidades”* sigue la cita *“La lógica del significante es una dimensión temporal regida por la significación a posteriori denominada apré-coup, por la cual el lenguaje pierde su valor de herramienta para constituirse en el eje de una falta radical” (...)*

¿Porqué partí de esta cita? Porque sitúa una cuestión central que fundamenta nuestra praxis, la lógica del significante que implica una dimensión temporal. Freud nos propone una dimensión del tiempo que subvierte e invierte la temporalidad, designando con el término alemán **nachträglich**, que por convención en nuestra lengua española traducimos como *a posteriori*, lo que viene a señalar este funcionamiento de retroactividad que da cuenta de la lógica del significante.

Entonces esta lógica del significante que Lacan nos transmite para dar cuenta de la legalidad del inconsciente Freudiano, implica una ruptura con cualquier concepción basadas en una temporalidad lineal, anulando la idea de un principio y un fin, de primeros y últimos, entradas y salidas.

Por otra parte, será también desde esta temporalidad que asienta en esta lógica, lo que motiva a interrogar por el título propuesta para esta mesa, por lo que me detendré en este término de pasaje.

Entiendo que no se trata de un pasaje en tanto transición, pues ello supondría ubicarlo en términos de iniciación. Así como no habría iniciación sexual de ningún tipo, me sirvo acá de lo que nos transmite D. Paola en el libro mencionado, pues de lo que se trata es del Acto sexual, en todo caso, afirma Paola, la iniciación adquiere valor de rito en ese tiempo de la sexualidad humana que ubicamos como adolescencia.

Esa que cuenta como primera relación sexual en todo caso inicia una serie. Ello nos permite plantear que, si el origen en psicoanálisis está perdido, allí donde Freud se servía del mito, pues no tenemos otro modo que lo simbólico para morder lo real, Lacan establece una lógica tal como la que formaliza la matemática, a partir del vacío, el cero que inicia la serie. No hay iniciación sino Acto.

¿Habría entonces un punto cero en la transferencia?

Si bien el psicoanálisis tiene una herencia en la práctica médica, por lo cual se han acuñado ciertos términos que derivan de la misma, tal es el caso de clínica, transmisión, tratamiento, paciente, consulta, no es cuestión de tornarse dogmático con el uso de las palabras, aunque en este caso, tomaré como referencia el término consultante. Es así como un sujeto cualquiera llega, pidiendo una consulta y demandando tratamiento para eso que lo aqueja.

Si bien Freud, nos lega en esos Consejos al médico sobre el inicio del tratamiento, advirtiéndonos que no se trata de reglas estándar, sino más bien lo contrario, reglas de juego nos dice *“que cobrarán significado desde la trama del plan de juego”*(¹), es decir que lejos de una universalidad que haga de las mismas un tecnicismo, una estandarización, pone el énfasis en la **trama del juego**, y agrego **la trama que está en juego**, lo que se entrama en transferencia y eso es uno por uno.

A propósito de juego, también Lacan se refiere en su Proposición del 67, al inicio y al final de un psicoanálisis en tanto partida de ajedrez, y como Freud, ubica al comienzo la transferencia, y ello por gracia dice Lacan de aquel a quien llamamos analizante aunque lejos de tratarse de una relación intersubjetiva, entre dos partenaires, analista y analizante, ubica un lugar tercero, un elemento ternario sin en cual no sería posible instaurar la transferencia, se refiere al Sujeto Supuesto Saber.

No me detendré en la Proposiciónn más que en un punto dónde articula el Sujeto Supuesto Saber y se pregunta por la función de lo que el analista sabe en el análisis.

A ese punto nodal, de la función del analista justamente lo ubica en la intensión, es decir remite al análisis del analista, lo que resguardaría de las investiduras que implica la suposición de saber como atributo, entiendo que se está refiriendo al análisis como resguardo de encarnar dicho atributo.

Allí, en ese punto nodal establece lo discordante entre un saber referencial y el saber textual que se despliega como saber no sabido, el inconsciente en juego y eso discordancia sostiene la abertura, lugar de vacío, designado como x deseo del analista.

Abertura que no sería más que envoltura de un vacío. Falta que pone en juego al *objeto a* en tanto causa. Ahora bien, para sostener ese lugar de causa, vacío, será central ese lugar de No Saber. Cómo hacer para para hacer un lugar vacío? No hay saber sino es atravesando dicha experiencia y su

transmisión para lo cual Lacan propone un lugar preciso, dispositivo que enlaza la intensión y la extensión, una escuela. Artificio propuesto desde la extimidad en la que queda por su excomuni3n de la Oficial Internacional.

Funci3n del cero- Ese lugar de no saber Lacan lo establece como lugar “**en reserva**”, por lo cual lo no sabido se ordena como marco de saber, otra forma de expresar que el inconsciente se ordena en discurso.

Y agrega que designar la funci3n del cero es esencial, en el “centro de nuestro saber” tal como lo establece con la topologí3a del ocho interior, lo que constituye la centralidad de un vacio.

Para concluir, en la Proposici3n Lacan empalma el inicio y el final en tanto operaciones, una sola cuesti3n que me parece importante seíalar, una lectura que aproximo es que se trata de ubicar lo que se efectúa en ese recorrido que no es lineal, lo que se produce al fin como liquidaci3n de la transferencia: Destituci3n subjetiva y caída del objeto a, punto de bisagra que arroja del lado del analista su caía como resto y del lado del analizante deviene en causa de su propia divisi3n como sujeto.

Ahora bien, si este trayecto implica un recorrido no lineal ni progresivo, es decir que lo que se lee *apr3s coup* es el efecto de lo que opera en tanto acto. De este modo, Lacan en el Seminario que dicta en el ańo 76-77, *L'insú que sait del une-beuve...dirá que es el analizante el que produce al analista*

Es decir que, si el analista est3 en el lugar de Semblante de objeto causa, en tanto es un sent-blant, escansi3n que sitúa el golpe de sentido (sent), paso de sentido que conlleva el acto analítico, por lo cual establece toda distancia con el S2, es decir el saber. *Pas de sent*, Sentido como golpe al mismo tiempo que su caída como lugar de semblante.

Se tratar3 entonces del saber producido(S2) ...como la una equivocaci3n. Esta formulaci3n, entiendo, invierte una cuesti3n fundamental, se trata de una transmisi3n del analizante al analista.

Mariana Pereyra

Escrito Presentado en Jornadas Abiertas. 2018. “Los primeros pacientes y la autorizaci3n del Analista”

Bibliografí3a de Referencia

- Freud Sigmund. Consejos al M3dico sobre el tratamiento psicoanalítico. En Obras Completas- Ed. Amorrortu, Tomo XII-

- Laca, Jacques. Proposición del 9 de Octubre. En Otros Escritos. Ed. Paidós.
- Daniel Paola. Transadolescencia. Ed. Letra Viva.